



第 14卷第 1期 2020年 1月 Vol. 14, No.1 Jan. 2020

(www) http://www.cjee.ac.cn

Environmental Engineering

E-mail: cjee@rcees.ac.cn

me (010) 62941074

文章栏目:相关研究

DOI 10.12030/j.cjee.201903137 中图分类号 X592 文献标识码

于玺, 王社平, 高如月, 等. 脉冲通气对污水管道内有害气体的控制[J]. 环境工程学报, 2020, 14(1): 278-284. YU Xi, WANG Sheping, GAO Ruyue, et al. Control of harmful gases in sewer systems by pulse ventilation[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2020, 14(1): 278-284.

脉冲通气对污水管道内有害气体的控制

于玺1,王社平1,2,高如月1,邢祎1,徐海明1,卢金锁1*

1. 西安建筑科技大学,西北水资源与环境生态教育部重点实验室,西安 710055 2. 西安市政设计研究院有限公司,西安 710068

第一作者:于玺(1992—),男,硕士研究生。研究方向:污水管道有害气体的控制。E-mail: 17729509819@163.com *通信作者:卢金锁(1977—),男,博士,教授。研究方向:城镇排水系统优化。E-mail: lujinsuo@xauat.edu.cn

摘 要 为控制污水管道产生的有害气体对管道设施和周围环境造成的不利影响,通过搭建带有搅拌的反应器 系统,来模拟实际污水管道,探究脉冲通气对污水管道内有害气体的控制效果及生物群落变化的影响。研究表 明:脉冲通气能有效控制有害气体的产生,在水流速度为 0.2 m·s⁻¹时,硫化氢 (H₂S)、甲烷 (CH₄)、一氧化碳 (CO)的抑效果最好,其抑制率分别为 98.7%,44.4%,92.5%;在脉冲通气作用下,古菌群落的生物多样性不断 减少,细菌群落的生物多样性不断增加;同时,脉冲通气也改变了生物群落结构,其群落结构变化与气相参数 的变化是相一致的。

关键词 有害气体;脉冲通气;水流速度;生物群落

污水管道系统是城市公共基础设施的重要组成部分之一。由于管道内水量变化波动较大,不可避免地存在厌氧区域。在厌氧条件下,管道内产生了H₂S、CH₄、CO等有害气体,这些气体释放到管道顶部气相空间,引发了恶臭、腐蚀、爆炸、温室效应等众多问题^[1-4]。其中,CH₄释放到大气中,对气候变化的影响很大,温室效应是二氧化碳的21~23倍^[3,5]。

目前,针对管道气体带来的危害已有许多控制策略,BENTZEN等^[6]提出了使用硝酸盐 (NO₅)来控制污水管道内的H₂S产生;有研究^[7-8]先后从投加硝酸盐(NO₅)、硝酸盐(NO₂)等抑制剂 的投加方式和投加位置来控制H₂S、CH₄的产生;还有研究探讨了不同化学抑制剂对H₂S、CH₄等 有害气体的控制^[9-10];OCHI等^[11]提出了使用空气来控制硫化物的产生;张团结等^[12]使用在重力流 污水管道内曝气,来探究实际污水管道内液相硫化物的累积。目前,现有控制有害气体的措施(如 采用化学药剂投加或通过鼓风机通入空气等)均须连续性操作,这些操作将导致化学消耗品成本和 操作费用的增加^[13],同时投加NO₃、NO₂等化学药剂,将增加污水管道内含氮物质的浓度,给污水 处理厂后续处理也带来相应的困难。

本研究提出一种脉冲通气系统,结构如图1所示,该系统由建筑排水立管、污水主干管、建 筑通气立管组成。该系统在建筑排水立管排水过程中,由于负压引入新鲜空气进入管道内,改变 了污水管道系统内的厌氧环境,减少了有害气体的产生和聚集。张二飞等^[14]指出了建筑排水立管

收稿日期: 2019-03-20; 录用日期: 2019-06-14

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51778523);陕西省重点研发项目(2019ZDLSF06-04)

在1d内吸入的气体量大约占污水检查井体积的94%。目前,有关脉冲通气系统对污水管道内有害气体控制的基础性研究很少,同时,研究脉冲通气的效果对减轻中毒、爆炸等有害事件的发生有重要意义。本研究通过搭建带有机械搅拌的反应器系统,来模拟实际污水管道系统,探究脉冲通气在污水管道系统不同水流速度(0.2、0.6、1.0 m·s⁻¹)下有害气体的控制效果,评估其生物群落结构组成的影响。

1 材料与方法

1.1 实验装置

实验装置如图 2 所示,反应器均由有机玻璃 制成,每个反应器容积为 6.5 L,内径为 160 mm, 反应器放置在暗处,避免反应器与阳光接触。 反应器分为沉积物、液相、气相 3 个空间区 域。依据实际重力流污水管内 3 个区域的分 布,对其进行设计,沉积物体积占总容积的 2/7, 液相体积占总容积的 3/7,气相体积占总容积 的 2/7^[15]。

1.2 实验内容

取生活区污水管道内的新鲜污水作为实验 水样,同时取西安市某污水管道内的新鲜沉积 物,尽量保证沉积物的分层结构不被破坏,放 入反应器内进行实验。实验系统采用机械搅





拌器对水流进行搅拌,以保证水流对沉积物表面的剪切以及水流的流动。结合污水管道水流的 实际情况,将本实验的管道水流速度设置为3个梯度,即0.2 m·s⁻¹(76 r·min⁻¹)、0.6 m·s⁻¹(228 r·min⁻¹)和 1.0 m·s⁻¹(380 r·min⁻¹)3种水流速度。本实验模拟的污水管道系统分为不通气组和通气组,其中通气 量依据课题组现场实测结果确定,每次的通气量为反应器气相空间体积的50%(约1 L),通气间隔6 h。

本实验共设置 6 个反应器,分别为 1[#]~6[#]反应器。在所有反应器的底部,均装入一定厚度的沉积物,然后装入同量的污水,采用间歇式进行补水,为保证水量稳定,每次补入 3 L 水量。反应器顶部用氮气进行吹扫,以保证厌氧环境。初始时刻,1[#]、4[#]反应器设置水流速度为 0.2 m·s⁻¹,2[#]、5[#]反应器设置水流速度为 0.6 m·s⁻¹,3[#]、6[#]反应器设置水流速度为 1.0 m·s⁻¹,其中 1[#]、2[#]、3[#]反应器 不通气,4[#]、5[#]、6[#]反应器通入气相空间总体积 50% 的新鲜空气。

1.3 化学参数分析

在实验运行期间,分析不同状态下水质特性的差异。间隔6h,取水样和气样进行分析。使用 化学滴定法测定化学需氧量(COD),使用哈希便携式pH检测仪测定污水中的pH的变化。使用英 思科气体检测仪(M40Pro)测定气相空间内的H₂S、CH₄、CO等参数。

1.4 DNA 样本及生物群落结构分析

取反应器系统运行开始和结束时沉积物底部的样本,分析生物群落结构的组成及活性的变化。沉积物样本取出后,迅速在-20℃的冰箱内保存,直到 DNA 和 RNA 的提取完成。在提取核

酸过程中,使用 Magen 土壤基因组 DNA 提取试剂盒,使用 Qubit® 2.0 荧光计定量提取 DNA。

根据引物序列进行质量评估,去除接头和低质量的序列^[16],同时去除嵌合体,在得到有效序列后,进行聚类分析,对聚类操作单元 (OTU) 相似水平为 97% 以上的序列进行生物信息统计。基于 OTU 的统计结果,对样本进行 Shannon 多样性指数分析,得到各样本物种多样性分布,对群落结构进行标准化统计分析,分析不同样本间群落结构差异^[17]。

2 结果分析与讨论

2.1 脉冲通气对有害气体的控制效果

在反应器系统运行期间,定期进行样品检测,以便发现在不同工况下有害气体的差异,实验 结果如图 3 所示。由图 3(a) 和图 3(b) 可以看出,脉冲通气能有效控制 H₂S、CH₄、CO 的产生。其在 水流速度为 0.2 m·s⁻¹ 时,抑制率分别为 98.7%、44.4%、92.5%;水流速度为 0.6 m·s⁻¹ 时,抑制率分 别为 98.5%、37.0%、91.3%;水流速度为 1.0 m·s⁻¹ 时,抑制率分别为 98.0%、51.0%、92.3%。在所 有的有害气体中,CH₄ 的抑制率最低。其主要的原因可能是,产甲烷菌 (MA) 位于生物膜或沉积物 较深的部位,脉冲通气对它的影响相对较小^[18]。





图 3 表明,随着水流速度的增大,H₂S、CO的产生量逐渐增大。这说明,随着水流速度的增大,水流对沉积物表面的生物膜剪切力增大,促进了气体的产生。同时水流速度增大也促进了气液之间的交换,增加了气体从液相向气相扩散。在水流速度小于 0.6 m·s⁻¹时,CH₄的产生逐渐增加;而水流速度大于 0.6 m·s⁻¹时,CH₄的产生在减小,说明随着水流速度的增大,CH₄的产生量在增大。当水流速度达到 0.6 m·s⁻¹后,管道内的沉积物量发生变化,影响了 MA 活性,导致 CH₄ 开始减少。但水流速度为 1.0 m·s⁻¹时,CH₄的产生量仍大于水流速度为 0.2 m·s⁻¹时气体产生量。结果表明,水流速度越小,有害气体的产生量越小。因此,在脉冲通气条件下,水流速度为 0.2 m·s⁻¹时有害气体的产生量最小,即在此工况下对有害气体的控制效果最优。

2.2 脉冲通气对 COD 的影响

COD 是反应污水管道系统的重要参数,也是影响有害气体产生的关键因素之一^[19]。图 4 显示 了反应器系统中 COD 的变化过程,其中变化曲线在一些时段会相互重叠,变化过程中的规律特征 不是特别显著。但由图 4(a)(不通气组) 和图 4(b)(脉冲通气组)可以看出,COD 都呈现下降的趋势。 在不通气时,消耗的 COD 要比脉冲通气时要多,这与图 3 中不通气组产气量大、脉冲通气组产气 量小是相互联系的。



Fig. 4 Concentration change of COD in the reactor system at different water flow rates

图 4 中 COD 值呈现逐渐下降的趋势,随着水流速度的增大,污水中 COD 消耗越快。在不通 气组,COD 的变化与水流速度的变化是不一致的,其中水流速度为 0.6 m·s⁻¹时,污水中 COD 消耗 最多,水流速度为 0.2 m·s⁻¹时,污水中 COD 消耗最少。在通气组,水流速度为 1.0 m·s⁻¹时,污水 中 COD 消耗最多,水流速度为 0.2 m·s⁻¹时,污水中 COD 消耗最少。这也充分表明,在脉冲通气条 件下,水流速度对 COD 的消耗产生了很大的影响,在低水流速度下消耗 COD 最少。同时 COD 的 变化与图 3 中有害气体的变化是相关联的。

2.3 脉冲通气对生物群落的影响

通过 16S rDNA 基因测序来评估脉冲通气条 件对沉积物中微生物群落结构的组成和活性的影 响。高通量测序分析可确定脉冲通气对生物群落 多样性的影响及群落结构的变化。

选取相似性大于 97% 的聚类操作单元 (OTU)进行聚类统计分析,从生物群落多样性角 度统计并计算出 Shannon 指数,结果如图 5 所 示。由此看出,生物群落中古菌的 Shannon 指数 在不通气条件下大,而细菌的 Shannon 指数在通 气条件下大。通常, Shannon 指数越大,生物多 样性越高。实验结果表明,脉冲通气使得古菌的 生物多样性减小,而细菌的生物多样性增加。



对沉积物中生物群落进行统计分析,结果如图 6 所示。其中 Euryarchaeota(广古菌门)、 Chloroflexi(绿弯菌门)、Proteobacteria(变形菌门)占总生物群落的 73.0%~80.0%,这表明,在沉积物 中,广古菌门、绿弯菌门和变形菌门具有较强的生存能力^[20]。在脉冲通气条件下, Chloroflexi(绿弯 菌门)、Euryarchaeota(广古菌门)分别减少了 6.3%、4.8%。Proteobacteria(变形菌门)、Firmicutes(硬壁 菌门)分别增加了 3.8%、3.0%。这表明,绿弯菌门和广古菌门在管道系统改变厌氧微环境时,其活 性受到抑制,即脉冲通气改变了污水管道系统内的厌氧环境,改变了生物群落的结构,使得产生 有害气体的微生物群落结构受到很大影响。其中 Chloroflexi(绿弯菌门)和 Euryarchaeota(广古菌)可 能在控制有害气体的产生方面有很大贡献。



2.4 脉冲通气抑制有害气体产生的机制

脉冲通气抑制污水管道内有害气体产生的可能机制如图 7 所示。污水管道系统中的有机物质 被厌氧微生物分解,产生二氧化碳 (CO₂)、氢气 (H₂)和乙酸 (CH₂COOH)等发酵产物。这些发酵产物 被污水中的硫酸盐还原菌 (SRB)、MA 及其他厌氧微生物所利用、产生了硫化物、CH₄、CO等有害 气体。污水中的 CH₄、CO 通过扩散释放到重力流污水管道的气相空间中,而产生的硫化物在液相 中达到硫化物化学动态平衡,多余的硫化物以 H₂S 的形式释放到气相空间中,这些气体在管道气 相空间内聚集,容易带来危害。当污水管道系统中引入脉冲气流时,增加了管道内氧组分的含 量,可促进氧组分气液之间的传递并改变污水中厌氧微环境;抑制厌氧微生物的活性和硫酸盐 (SO₄²⁻)及 CO₂的还原和厌氧发酵的过程,控制有害气体的产生。



3 结论

1) 脉冲通气在水流速度为 0.2 m·s⁻¹时,对有害气体的控制效果最佳,其中对 H₂S、CH₄、 CO 的抑制率分别为 98.7%、44.4%、92.5%。

2)脉冲通气改变了污水管道内生物群落的多样性,其中通气使得古菌的生物多样性不断减少,细菌的生物多样性不断增加。

3) 脉冲通气使得污水管道中生物群落结构发生变化,其中 Chloroflexi(绿弯菌门)、Euryarchaeota (广古菌门)分别减少了 6.3%、4.8%。Proteobacteria(变形菌门)、Firmicutes(硬壁菌门)分别增加了 3.8%、3.0%。广古菌门和绿弯菌门可能在控制污水管道系统内有害气体的产生方面有很大贡献。

参考文献

- [1] 范小花, 丁允超. 城市污水管网气体爆炸风险评估[J]. 工业安全与环保, 2016, 42(8): 32-34.
- [2] 张远, 吕淑然, 杨凯, 等. 城市污水管道甲烷爆炸防控对策研究现状及展望[J]. 安全与环境工程, 2015, 22(5): 134-138.
- [3] AUGUET O, PIJUAN M, BORREGO C M, et al. Control of sulfide and methane production in anaerobic sewer systems by means of downstream nitrite dosage[J]. Science of the Total Environment, 2016, 550: 1116-1125.
- [4] PARK K, LEE H, PHEAN S, et al. Mitigation strategies of hydrogen sulphide emission in sewer networks: A review[J].
 International Biodeterioration & Biodegradation, 2014, 95: 251-261.
- [5] LIU Y, NI B J, SHARMA K R, et al. Methane emission from sewers[J]. Science of the Total Environment, 2015, 524-525: 40-51.
- [6] BENTZEN G, SMIT A T, BENNETT D, et al. Controlled dosing of nitrate for prevention of H₂S in a sewer network and the effects on the subsequent treatment processes[J]. Water Science & Technology, 1995, 31(7): 293-302.
- [7] JIANG G, KEATING A, CORRIE S, et al. Dosing free nitrous acid for sulfide control in sewers: Results of field trials in Australia[J]. Water Research, 2013, 47(13): 4331-4339.
- [8] AUGUET O, PIJUAN M, GUASCH-BALCELLS H, et al. Implications of downstream nitrate dosage in anaerobic sewers to control sulfide and methane emissions[J]. Water Research, 2015, 68: 522-532.
- [9] ZHANG L, SCHRYVER P D, GUSSEME B D, et al. Chemical and biological technologies for hydrogen sulfide emission control in sewer systems: A review[J]. Water Research, 2008, 42(1/2): 1-12.
- [10] 王怡, 朱杜洁, 王社平, 等. 铁盐投加对模拟污水管道系统H₂S控制[J]. 土木建筑与环境工程, 2013, 35(5): 85-89.
- [11] OCHI T, KITAGAWA M, TANAKA S. Controlling sulfide generation in force mains by air injection[J]. Water Science & Technology, 1998, 37(1): 87-95.
- [12] 张团结, 武晨, 刘艳臣, 等. 曝气充氧对排水管网液相硫化物累积影响研究[J]. 中国环境科学, 2013, 33(11): 1953-1957.
- [13] GANIGUE R, GUTIERREZ O, ROOTSEY R, et al. Chemical dosing for sulfide control in Australia: An industry survey[J].
 Water Research, 2011, 45(19): 6564-6574.
- [14] 张二飞, 卢金锁. 建筑排水立管直接接入污水管网的通风性能分析[J]. 中国给水排水, 2018, 34(17): 112-115.
- [15] 付博文,金鹏康,石山,等.西安市污水管网中沉积物特性研究[J].中国给水排水,2018,34(17):127-130.

[16] SCHLOSS P D, WESTCOTT S L, RYABIN T, et al. Introducing mothur: Open-source, platform-independent, communitysupported software for describing and comparing microbial communities[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2009, 75(23): 7537-7541.

- [17] 彭永臻, 高守有. 分子生物学技术在污水处理微生物检测中的应用[J]. 环境科学学报, 2005, 25(9): 1143-1147.
- [18] 王洪臣, 汪俊妍, 刘秀红, 等. 排水管道中硫酸盐还原菌与产甲烷菌的竞争与调控[J]. 环境工程学报, 2018, 12(7): 7-18.
- [19] LIU C F, YUAN X Z, ZENG G M, et al. Prediction of methane yield at optimum pH for anaerobic digestion of organic fraction of municipal solid waste[J]. Bioresource Technology, 2008, 99(4): 882-888.

[20] 申屠华斌, 张逸夫, 钱栋, 等. 实际重力流排水管道中微生物群落对管道的腐蚀影响[J]. 中国环境科学, 2018, 38(11):

4284-4288.

(本文编辑:王萌萌,郑晓梅,张利田)

Control of harmful gases in sewer systems by pulse ventilation

YU Xi¹, WANG Sheping^{1,2}, GAO Ruyue¹, XING Yi¹, XU Haiming¹, LU Jinsuo^{1,*}

1. Key Laboratory of Northwest Water Resources Environment and Ecology, Ministry of Education, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China

2. Xi'an Municipal Engineering Design & Research Institute Co. Ltd., Xi'an 710068, China

*Corresponding author, E-mail: lujinsuo@xauat.edu.cn

Abstract In order to control the adverse effect of the harmful gas produced by sewer systems on pipeline facilities and the surrounding environment, a reactor system with stirring was built to simulate the actual sewer systems and explore the control effect of pulse ventilation on the harmful gas in the sewer systems and the influence of biological community change. The results show that pulse ventilation could effectively control the production of harmful gases. At the water flow speed of $0.2 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$, the best inhibitory effects occurred for hydrogen sulfide (H₂S), methane (CH₄) and carbon monoxide (CO) and their inhibitory rates were 98.7%, 44.4% and 92.5%, respectively. Under the action of pulse ventilation, the biodiversity of archaea community decreased continuously, while that of bacterial community increased continuously. At the same time, the structure of biological community also changed through pulse ventilation, which was consistent with the change of gas phase parameters.

Keywords harmful gases; pulse ventilation; flow velocity; biological communities