

张妮, 任松宇, 张燕羽, 等. 缓释铁源耦合气体扩散电极强化电芬顿降解环丙沙星[J]. 环境工程学报, 2022, 16(11): 3596-3605. [ZHANG Ni, REN Songyu, ZHANG Yanyu, et al. Enhanced degradation of the antibiotic ciprofloxacin by electro-Fenton using a sustained-release iron source coupled with a gas diffusion cathode[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2022, 16(11): 3596-3605.]

# 缓释铁源耦合气体扩散电极强化电芬顿降解环丙 沙星

张妮1,任松宇1,张燕羽2,温振君1,宋勇军1,王爱民1,∞

1.北京交通大学环境学院,北京100044; 2.清华大学环境学院,北京100084

**摘 要** 气体扩散电极 (GDE) 气液固三相界面可高效产生 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>,但对铁离子还原能力较弱。针对这一问题,本 文构建了一种基于缓释铁源的电芬顿体系 (SRIS-EF),通过引入柱状铁棒与 GDE 电极协同作用加强体系的氧化 能力。该体系旨在改进 Fe<sup>2+</sup>投加方式,通过电场与溶液酸碱度协同作用持续生成 Fe<sup>2+</sup>,提高羟基自由基 (·OH) 的 生成和利用率,加速污染物的降解与矿化。以 100 mg·L<sup>-1</sup>环丙沙星 (CIP) 为目标物,通过定量分析体系内生成的 主要活性氧化物质 (ROS) 表征其氧化能力,结果表明 SRIS-EF 能够持续生成更高浓度的·OH。对比了不同体系 对 CIP 的矿化能力,发现 SRIS-EF 的 TOC 矿化率与常规 EF 相比提高了 12.1%。此外,考察了 SRIS-EF 体系中柱 状铁棒面积、初始 pH、电流密度等因素对降解效能的影响,得出了 SRIS-EF 体系的最佳条件为:铁棒面积 2.89 cm<sup>2</sup>,初始 pH 3.00,电流密度 30 mA·cm<sup>-2</sup>,在此条件下反应 60 min 即可被完全去除 CIP,处理 360 min 后 TOC 去除率可达 47.3%。还对体系中无机离子和小分子有机酸的生成情况进行了测定,检测出 CIP 内的 N 和 F 主要以 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>、NO<sub>3</sub><sup>-</sup>和 F·形式释放,降解过程中生成了草酸、甲酸、富马酸和丙二酸等四种短链羧酸,其中甲 酸浓度较高。研究证实了 SRIS-EF 体系在降解水中难降解有机污染物方面优异的氧化性能。 关键词 缓释铁源,气体扩散阴极,电芬顿,羟基自由基,环丙沙星

目前,有研究<sup>[1]</sup>表明,已经有超过 5 000 种药物在使用后被释放到环境中,其中由于抗生素类 药物及其代谢物在低浓度下仍具有一定的生物活性,未经代谢就被排出体外,长期残留在环境中 会促使抗生素耐药菌和抗生素耐药基因的形成,对人体健康和生态环境有潜在影响<sup>[24]</sup>。许多研 究<sup>[5-7]</sup>已经证实在地表水、地下水和废水等各类水体中普遍存在抗生素。同时,通过常规污水处理 厂去除水中抗生素的处理效果不理想<sup>[8-10]</sup>。因此,亟需开发出更加绿色经济、稳定高效的抗生素废 水处理工艺<sup>[11]</sup>。目前,电化学高级氧化工艺 (electrochemical advanced oxidation process, EAOPs) 被认 为能够有效去除水中的抗生素<sup>[12-15]</sup>。在电芬顿 (electro-Fenton, EF)体系中,气体扩散电极 (gas diffusion electrode, GDE) 的气-液-固三相界面结构可以促使空气迅速与溶液接触并发生还原反应,驱 动体系实现 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 的高效产生<sup>[16]</sup>。ZHANG 等<sup>[17]</sup> 用生物质衍生碳对 GDE 电极进行改性,表现出优秀 的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 生产能力,电流效率在 30 min 内可达到 95%。但 GDE 电极还原 Fe<sup>3+</sup>能力较差,因此基于 GDE 阴极的 EF 体系的催化效率取决于 Fe<sup>3+</sup>/Fe<sup>2+</sup>间还原循环速率<sup>[18-21]</sup>。

收稿日期: 2022-08-09; 录用日期: 2022-10-25

基金项目: 国家自然科学基金面上资助项目(51978036)

**第一作者:** 张妮 (1998—),女,硕士研究生,zhangnii0@163.com; **⊠通信作者:** 王爱民 (1976—),男,博士,教授,amwang@bjtu.edu.cn

基于此,本研究提出通过引入柱状铁棒作为缓释铁源,优化铁离子投加方式,构建了缓释铁源 EF体系 (slow-release iron source, SRIS-EF),以实现高效同步生成芬顿反应所需 Fe<sup>2+</sup>和 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>,从而提高体系氧化能力。本研究系统考察了 100 mg·L<sup>-1</sup> CIP 在电化学生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>(electrochemical oxidation-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)、EF和 SRIS-EF 3 种体系中的降解效能,对比了柱状铁棒面积、电流密度和初始 pH 对 SRIS-EF 体系降解效能的影响,解析了体系中 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、Fe<sup>2+</sup>和·OH 的变化,结合液相色谱及离子色谱等手段,探讨了缓释铁源强化 GDE 电极的 SRIS-EF 体系催化降解环丙沙星 (ciprofloxacin, CIP) 的反应机理。

1 材料与方法

#### 1.1 实验试剂

盐酸环丙沙星 (C<sub>17</sub>H<sub>18</sub>O<sub>3</sub>FN<sub>3</sub>-HCl, MW 367.8) 纯度为 97.5%, 购自上海生工生物。七水合硫酸亚 铁 (FeSO<sub>4</sub>·7H<sub>2</sub>O, 99%)、无水硫酸钠 (Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 99%)、硫酸 (H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 96%), 氢氧化钠 (NaOH, 98%) 和二甲基亚砜 (DMSO) 购自国药化学试剂公司, 2, 4-二硝基苯肼 (DNPH) 购自 Aladdin。不同 尺寸柱状铁棒为市购,含铁量 99%,使用前用砂纸打磨去除表面氧化层。所用溶液用 Millipore Milli-Q Integral 5 系统制得的超纯水 (18.2 MΩ·cm) 配制。

#### 1.2 反应装置

实验装置示意图如图 1 所示。3 种体系的 实验均在单层石英玻璃反应器中进行,反应体 积为 150 mL,阳极为 RuO<sub>2</sub>/Ti 板,阴极为 GDE 电极,阴阳极面积均为 3.0 cm<sup>2</sup>,极间距为 1.0 cm。 空气泵以 36 L·h<sup>-1</sup>将空气通入 GDE 电极。EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>体系中无外加铁源,用于表征其基于电化 学还原 O<sub>2</sub>原位生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>的氧化能力,同时可 以与 EF 体系的降解能力进行对比。EF 体系是 通过外加 1.0 mmol·L<sup>-1</sup> Fe<sup>2+</sup>作为催化剂降解污染 物。SRIS-EF 体系中,采用柱状铁棒作为铁源 持续析出 Fe<sup>2+</sup>。反应体系均采用 0.2 mol·L<sup>-1</sup> H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>或 NaOH 调节溶液初始 pH,反应过程中 溶液利用磁力搅拌器持续搅拌 (550 r·min<sup>-1</sup>)。在



图 1 SRIS-EF 装置示意图 Fig. 1 Device diagram of SRIS-EF

设定时间进行取样后使用 0.22 μm PES 过滤器进行过滤。

#### 1.3 分析方法

使用岛津 U-2550 紫外可见分光光度计,通过 1,10-邻菲罗啉法测定体系中的 Fe<sup>2+</sup>和总铁浓度, 检测波长为 510 nm<sup>[22]</sup>。H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 浓度通过硫酸氧钛 (TiOSO<sub>4</sub>) 法测定:TiOSO<sub>4</sub> 中 Ti(IV) 与 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 反应形成 黄色化合物,测定其在 408 nm 处吸光度<sup>[23]</sup>。生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 的电流效率 (current efficiency, CE) 通过式 (1) 进行计算<sup>[24]</sup>。

$$\eta_{\rm CE} = \frac{nFC_{\rm H_2O_2}V}{\int_0^t Idt} \times 100 \tag{1}$$

式中: $\eta_{CE}$ 为电流效率,%; *n*为生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>所转移的电子数; *C*<sub>H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>为 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>的浓度, mol·L<sup>-1</sup>; *V*为溶液体积,L; *I*为外部施加电流,A; *t*为时间,s。</sub>

通过 DMSO-DNPH 法测定体系中产生·OH 的浓度<sup>[25-26]</sup>: ·OH 和 DMSO 反应后定量生成甲醛 (HCHO), HCHO 可与 DNPH 反应生成 HCHO-DNPH,通过岛津 Prominence LC-20AT 液相色谱测定

HCHO-DNPH 浓度,使用 Waters Xbridge Shield RP18 C-18 色谱柱 (5 µm, 250 mm×4.6 mm),检测波长为 355 nm。

利用上述的液相色谱检测 CIP 浓度,色谱柱相同,检测波长为 278 nm。降解产生的有机酸浓度也采用液相色谱进行测定,色谱柱为 BioRad Aminex HPX 87H 色谱柱 (300 mm×7.8 mm (I.D)),检测波长为 210 nm。CIP 降解过程中生成的无机离子 (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>和 F<sup>-</sup>) 采用配备 DS5 电导检测器的 DIONEX ICS-600 离子色谱仪 (Dionex Co., USA) 测定,采用 IonPac<sup>®</sup> AS23 阴离子交换柱 (4 mm×250 mm) 和 IonPac<sup>®</sup> AG23 保护柱 (4 mm×50 mm)。体系中生成的氨氮 (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N) 浓度采用苯酚钠光度法测定,检测波长为 620 nm<sup>[27]</sup>。溶液中总有机碳 (total organic carbon, TOC) 浓度利用岛津 TOC-LCSN TOC 分析 仪在 NPOC 模式下进行分析。体系的矿化电流效率 (mineralization current efficiency, MCE) 通过式 (2) 计算。

$$\eta_{\rm MCE} = \frac{nFV_{\rm s}\Delta C_{\rm TOC}}{4.32 \times 10^7 mIt} \times 100 \tag{2}$$

$$C_{17}H_{18}N_3FO_3 + 34H_2O \rightarrow 17CO_2 + NO_3^- + 2NH_4^+ + F^- + 78H^+ + 78e^-$$
(3)

式中: $\eta_{MCE}$ 为矿化电流效率,%;F为法拉第常数,96487 C·mol<sup>-1</sup>;V<sub>s</sub>为溶液体积,L; $\Delta C_{TOC}$ 为TOC浓度变化,mg·L<sup>-1</sup>;4.32×10<sup>7</sup>为单位转换常数;m为污染物分子中碳原子数目;I为电流强度,A;t为反应时间,h;n为电子转移数目,取78(式(3))。

#### 2 结果与讨论

#### 2.1 不同电化学反应体系对 CIP 降解效果的对比

首先对比了 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF 和 SRIS-EF 对 CIP 降解效能的影响,结果如图 2 所示。对这 3 个体系的动力学表观速率常数进行线性拟合后发现,其降解过程均符合一级动力学,计算结果如表 1 所示。由于反应初期迅速产生的高浓度·OH 具有极强的氧化能力,EF 和 SRIS-EF 均能在 30 min 内将 CIP 完全降解。而在 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>体系中,反应 120 min 后 CIP 去除率仅 29%。这一现象与体系对 CIP 矿化能力相吻合。反应 360 min 后, EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF 和 SRIS-EF 体系的矿化率分别为 6.1%, 35.2% 和 47.3%。在 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>中,CIP 降解率和矿化率均很低,这是由于该过程的基本没有·OH 生成,体系中的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>氧化能力较弱,对 CIP 分子结构破坏能力有限。SRIS-EF 体系的矿化率远高于 EF 体系。是由于 EF 体系外加 Fe<sup>2+</sup>在反应初期就与电化学产生的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>迅速反应,而 GDE 阴极对 Fe<sup>3+</sup>还原效果较差,抑制了芬顿反应持续发生,而在 SRIS-EF 体系中缓释铁源可持续析出 Fe<sup>2+</sup>,确



图 2 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, EF 和 SRIS-EF 体系中 CIP 降解率和 TOC 去除率

Fig. 2 CIP degradation and TOC removal in EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, EF and SRIS-EF processes

保了芬顿反应所需的  $Fe^{2+}$ 和  $H_2O_2$  高效产生,体系中可持续生成大量·OH,实现高效矿化 CIP。

#### 2.2 不同体系反应机理分析

1) GDE 电极 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 生成性能。测定了不同 电流条件下 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF和 SRIS-EF体系中  $H_2O_2$ 的生成情况。由图 3 可以看出,反应 360 min 后, 0.03、0.06、0.09和 0.12 A·电流对应的 H<sub>2</sub>O,产量可达14.31、31.71、41.55和54.08  $mmol \cdot L^{-1}$ ,对应的电流效率分别为 63.93%、 70.82%、61.86%和 60.39%。这表明 GDE 阴极 能有效催化 2e<sup>-</sup>-ORR 发生。H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>浓度在反应初 期呈线性增加, 180 min 后积累速率稍微减 慢,这是由于电极上发生副反应会消耗部分 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>(式 (4))。当向体系中投加 Fe<sup>2+</sup>或利用缓释 铁棒原位产生  $Fe^{2+}$ 时,产生的  $H_2O_2$  会与  $Fe^{2+}$ 发 生芬顿反应, H<sub>2</sub>O,浓度迅速降低。由于 SRIS-EF体系中Fe<sup>2+</sup>持续析出,芬顿反应速率高于常 规 EF 体系, SRIS-EF 体系内残留 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 浓度略 低于 EF 体系,反应 240 min后, SRIS-EF 和 EF体系内残留 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>浓度趋于稳定,此时 H,O,生成和分解达到相对平衡。

$$H_2O_2 + 2H^+ + 2e^- \rightarrow 2H_2O \tag{4}$$

2)体系中 Fe<sup>2+</sup>浓度变化。由图 4 可看出, 在不通电时, SRIS-EF 体系主要以 Fe<sup>2+</sup>形式持 续溶出,反应进行到 120 min 时,溶出的 Fe<sup>2+</sup> 含量为 32.59 mg·L<sup>-1</sup>。在通电时,Fe<sup>2+</sup>会被快速 消耗,20 min 后 Fe<sup>2+</sup>浓度趋于零。但 SRIS-EF 过程中,Fe<sup>2+</sup>溶出与消耗是一个动态过程, SRIS-EF 体系中 Fe<sup>2+</sup>会高效利用,持续产 生 OH。而 EF 体系中,通电后 Fe<sup>2+</sup>浓度随电解 时间迅速降低,这是因为 Fe<sup>2+</sup>会与电化学产生 的高浓度 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>迅速反应,Fe<sup>2+</sup>迅速转化为 Fe<sup>3+</sup>,20 min 后 Fe<sup>2+</sup>浓度也降低为零,但这时由 于 GDE 电极较差的 Fe<sup>3+</sup>还原能力,这时芬顿反 应基本停止,不再持续产生 OH。

#### 表 1 在不同体系中降解过程的一级动力学表观速率常 数及电流矿化效率

 
 Table 1
 Apparent pseudo first-order rate constants and mineralization current efficiency in different systems

降解体系	$k_1/\min^{-1}$	$R^2$	MCE/%
EO-H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.003	0.989	0.03
EF	0.379	0.963	2.53
SRIS-EF	0.144	0.968	6.57



图 3 不同电流密度下 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 体系、EF 和 SRIS-EF 中 H,O, 的生成情况

Fig. 3 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> production in EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, EF and SRIS-EF at different current densities



图 4 在通电和不通电条件下, SRIS-EF 体系和常规 EF 体系中 Fe<sup>2+</sup>浓度变化



3)不同体系中·OH生成情况。体系中生成的·OH浓度决定了其氧化能力大小,也可反映不同体系之间降解效能的区别。由图 5 可知,EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>体系仅有少量·OH生成(21.2 µmol·L<sup>-1</sup>),表明该体系中H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>不能有效生成·OH,氧化能力很弱。在常规 EF体系,反应初期特别是前 5 min 内,体系中初始投加的 Fe<sup>2+</sup>与电化学生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>迅速反应,·OH生成速率很快。之后·OH浓度几乎不再继续

增长,逐渐趋于稳定,说明 Fe<sup>2+</sup>被消耗完后, Fe<sup>2+</sup>/Fe<sup>3+</sup>还原转化效率较低,不能持续发生芬顿反应产生·OH。

在 SRIS-EF 体系中,  $Fe^{2+}$ 可逐渐产生, 持 续与电化学生成的  $H_2O_2$  发生芬顿反应, 从而 保证·OH 的持续生成, 120 min 后生成·OH 浓度 可达 778.7  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>, 是常规 EF 体系生 成·OH 浓度的 2.56 倍。这是由于·OH 生成速率 与  $H_2O_2$  和  $Fe^{2+}$ 的含量成正比 (式 (5))<sup>[28]</sup>。本研究 构建的体系通过缓释铁源提供较为稳定的亚铁 离子, 同时通过 GDE 电极可稳定生成  $H_2O_2$ , 有助于产生高浓度的·OH。根据·OH 生成情况 得 出各 体系氧化能力顺序为 EO- $H_2O_2$ <<EF< SRIS-EF。

$$C_{\cdot \text{OH}} = \lambda \left(\frac{\mathrm{d}C_{\cdot \text{OH}}}{\mathrm{d}t}\right)_g = \lambda k C_{\mathrm{Fe}^{2+}} C_{\mathrm{H}_2\mathrm{O}_2} \tag{5}$$

式中:  $C_{\text{OH}}$ 是·OH浓度,  $\mu \text{mol·L}^{-1}$ ; k是芬顿反应的二阶速率常数, ( $\mu \text{mol·min}$ )<sup>-1</sup>·L;  $\lambda$ 是·OH的平均寿命, min;  $C_{\text{H2O2}}$ 和  $C_{\text{Fe2+}}$ 分别是  $\text{H}_2\text{O}_2$ 和  $\text{Fe}^{2+}$ 浓度,  $\mu \text{mol·L}^{-1}$ 。

2.3 SRIS-EF 体系降解 CIP 影响因素

1) 柱状铁棒面积。由表 2 可见,随着铁棒 面积的增加,亚铁生成速率和 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>利用速率



#### 图 5 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF 和 SRIS-EF 体系中'OH 的生成

Fig. 5 'OH production in EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, EF and SRIS-EF processes

#### 表 2 不同柱状铁棒面积下反应体系中 Fe<sup>2+</sup>浓度、 H,O,浓度和 TOC 去除率的变化

Table 2 Evolution of  $Fe^{2+}$ ,  $H_2O_2$  and TOC removal rates in SRIS-EF with different columnar iron rod areas

铁钉面积/ cm <sup>2</sup>	Fe <sup>2+</sup> 浓度/ (mg·L <sup>-1</sup> )	H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 累积浓度/ (mmol·L <sup>-1</sup> )	TOC 去除率/%
0	_	41.55	6.1
1.45	16.42	17.79	38.7
2.17	25.34	14.31	44.1
2.89	32.59	12.26	47.3
3.25	36.70	7.78	44.3

逐渐提高,可加速·OH的生成。图 6 中的数据也证实了铁棒表面积越大, SRIS-EF 体系对 CIP 的降 解速率越高。在处理 360 min 后,铁棒面积分别为 1.45、2.17 和 2.89 cm<sup>2</sup> 的 SRIS-EF 体系中的 TOC 去除率分别为 42.2%、47.1%、47.3%。但当铁棒面积超过 2.89 cm<sup>2</sup> 时,体系对 CIP 矿化能力受 到抑制, 360 min 后 TOC 去除率为 41.6%。这是由于体系中溶出过多 Fe<sup>2+</sup>会消耗·OH,从而降低 CIP 矿化效率 (式 (6))<sup>[29-30]</sup>。

$$Fe^{2+} + \cdot OH + H^+ \rightarrow Fe^{3+} + H_2O \tag{6}$$

2) 电流密度。图 7 反映了电流密度影响 CIP 在 SRIS-EF 体系中降解与矿化的情况。当电流密度 从 10 mA·cm<sup>-2</sup> 提升到 30 mA·cm<sup>-2</sup> 时, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 产量提升为原来的 2.90 倍,同时体系 TOC 的去除率也 由 38.7% 提高到 47.3%。电流密度超过 30 mA·cm<sup>-2</sup> 时,电极极化反应加剧,消耗了体系内 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 和 ·OH,体系生成 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 的电流利用效率也仅为 60.39%。析氢析氧等副反应增多也影响了 CIP 降解效 果。反应 360 min 后不同电流密度条件下 SRIS-EF 体系的 TOC 去除率分别为 38.7%、44.1%、47.3% 和 44.3%,表明电流密度为 30 mA·cm<sup>-2</sup> 时 SRIS-EF 的处理效果最好。

3) 初始 pH。由图 8 可见,在酸性条件下 CIP 降解效果更好,中性条件下延长反应时间也可实 现 CIP 完全降解,SRIS-EF 体系的 pH 适用范围较广。当初始 pH 为 3.00 时,TOC 去除率为 47.3%,此时体系的氧化能力最强。pH=2.00 时体系矿化效果稍差,TOC 去除率为 46.2%。这是由于强酸环境中 H<sup>+</sup>浓度过高,会使 Fe<sup>3+</sup>的还原反应受阻,同时过多的 H<sup>+</sup>会与 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 结合形成稳定的过氧离子 (H<sub>3</sub>O<sub>2</sub><sup>+</sup>),会抑制·OH 生成 (式 (7))<sup>[31]</sup>。当 pH=7.00 时,处理 360 min 后 TOC 去除率仅为 30.2%,因为











Fig. 7 Degradation rate and mineralization efficiency of CIP in SRIS-EF process at different current densities





Fig. 8 Degradation and mineralization of CIP in SRIS-EF process at different initial pH

较高 pH条件下 Fe<sup>2+</sup>不易从铁棒溶出,且易生成沉淀,同时 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>还会分解成 H<sub>2</sub>O 和 O<sub>2</sub>,降低·OH 的产生,造成 CIP 降解效率下降<sup>[32-34]</sup>。

第16卷

$$\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}_{2} + \mathrm{H}^{+} \to \mathrm{H}_{3}\mathrm{O}_{2}^{+} \tag{7}$$

#### 2.4 不同体系降解产生的无机离子及有机酸

CIP 分子中杂原子转化可反映其化学键的断裂情况。由图 9(a) 可见,生成 F 的浓度随着电解时间延长而增加。在 EF 和 SRIS-EF 电解 360 min 后,F<sup>-</sup>释放量接近达到理论值的 100%。这表明CIP 分子中的 C-F 在·OH 攻击下极易被破坏发生断裂<sup>[35-36]</sup>。由图 9(d) 可见,CIP 降解过程中 N 元素主要以 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 释放到溶液中,反应 360 min 后 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 和 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N 质量浓度分别为 5.35 mg·L<sup>-1</sup>和 0.21 mg·L<sup>-1</sup>。考虑到 CIP 分子中哌嗪环不稳定,易受到·OH 进攻裂解,可推测 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 是来自哌嗪环断裂后 N 原子的氧化<sup>[37]</sup>。





降解过程中短链羧酸生成情况也可反映体系对 CIP 分子的破环程度<sup>[36]</sup>。图 10 反映了不同体系 降解 CIP 过程中短链羧酸的生成情况,发现在各体系中均生成了包括草酸、甲酸、富马酸和丙二 酸 4 种有机酸。其中甲酸浓度随着电解时间延长而持续升高,反应 360 min 后在 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF 和 SRIS-EF 体系中其浓度分别达到 0.064、1.53 和 0.77 mmol·L<sup>-1</sup>。还检测到少量的富马酸和草酸,其浓度呈现先升高后保持稳定或略微下降的趋势。



图 10 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、EF 和 SRIS-EF 体系中生成甲酸、丙二酸、富马酸和草酸的浓度变化



### 3 结论

1) 与常规 EF 体系相比较, SRIS-EF 反应 360 min 后 TOC 矿化率由 35.2% 提高到 47.3%,说明缓释铁源耦合 GDE 电极能有效强化体系的矿化性能。SRIS-EF 体系处理效果受铁棒面积、初始 pH、电流密度等因素影响。通过多条件优化实验确定了当铁棒面积为 2.89 cm<sup>2</sup>、初始 pH 为 3.00、电流密度为 30 mA·cm<sup>-2</sup> 时体系处理效果最好。

2) 在 30 mA·cm<sup>-2</sup> 时 GDE 电极可生成 41.55 mmol·L<sup>-1</sup> H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 。Fe<sup>2+</sup>浓度变化结果验证了 SRIS-EF 体 系能持续产生 Fe<sup>2+</sup>, 以确保芬顿反应的持续发生。SRIS-EF 产生的·OH 浓度可达 778.7  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>, 说 明优化铁离子投加方式可有效提高体系氧化能力。

3) CIP 结构中的 C-F 键易受到攻击后断裂, CIP 氧化后释放到溶液中主要以 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 形式存在,推测是 CIP 分子的哌嗪环断裂后 N 原子被氧化后形成的。在 EF 和 SRIS-EF 体系中检测到的有机酸种类和含量均高于 EO-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 体系。

## 参考文献

[1] DORIVAL - GARCÍA N, ZAFRA - GÓMEZ A, CANTARERO S, et al. Simultaneous determination of 13 quinolone antibiotic derivatives in wastewater samples using solid - phase extraction and ultra performance

liquid chromatography-tandem mass spectrometry[J]. Microchemical Journal, 2013, 106: 323-333.

[2] VAN DOORSLAER X, DEWULF J, VAN LANGENHOVE H, et al.

Fluoroquinolone antibiotics: an emerging class of environmental micropollutants[J]. Science of the Total Environment, 2014, 500: 250-269.

- [3] DORIVAL-GARCIA N, ZAFRA-GOMEZ A, NAVALON A, et al. Removal and degradation characteristics of quinolone antibiotics in laboratory-scale activated sludge reactors under aerobic, nitrifying and anoxic conditions[J]. Journal of Environment Management, 2013, 120: 75-83.
- [4] LI W, SHI Y, GAO L, et al. Occurrence and removal of antibiotics in a municipal wastewater reclamation plant in Beijing, China[J]. Chemosphere, 2013, 92(4): 435-444.
- [5] CAO S S, DUAN Y P, TU Y J, et al. Pharmaceuticals and personal care products in a drinking water resource of Yangtze River Delta Ecology and Greenery Integration Development Demonstration Zone in China: Occurrence and human health risk assessment[J]. Science of the Total Environment, 2020, 721: 137624.
- [6] BLAIR B D, CRAGO J P, HEDMAN C J, et al. Evaluation of a model for the removal of pharmaceuticals, personal care products, and hormones from wastewater[J]. Science of the Total Environment, 2013, 444: 515-521.
- [7] KOSMA C I, LAMBROPOULOU D A, ALBANIS T A. Comprehensive study of the antidiabetic drug metformin and its transformation product guanylurea in Greek wastewaters[J]. Water Research, 2015, 70: 436-448.
- [8] ENIOLA J O, KUMAR R, BARAKAT M A, et al. A review on conventional and advanced hybrid technologies for pharmaceutical wastewater treatment[J]. Journal of Cleaner Production, 2022, 356: 131826.
- [9] MACKUEAK T, ČERNANSKý S, FEHéR M, et al. Pharmaceuticals, drugs, and resistant microorganisms - environmental impact on population health[J]. Current Opinion in Environmental Science & Health, 2019, 9: 40-48.
- [10] 徐维海,张干,邹世春,等.典型抗生素类药物在城市污水处理厂中的 含量水平及其行为特征[J].环境科学,2007,28(8):1779-1783.
- [11] CAI Y, SUN T, LI G, et al. Traditional and emerging water disinfection technologies challenging the control of antibiotic-resistant bacteria and antibiotic resistance genes[J]. ACS ES& T Engineering, 2021, 1(7): 1046-1064.
- [12] KLAVARIOTI M, MANTZAVINOS D, KASSINOS D. Removal of residual pharmaceuticals from aqueous systems by advanced oxidation processes[J]. Environment International, 2009, 35(2): 402-417.
- [13] MONDAL S K, SAHA A K, SINHA A. Removal of ciprofloxacin using modified advanced oxidation processes: Kinetics, pathways and process optimization[J]. Journal of Cleaner Production, 2018, 171: 1203-1214.
- [14] BRILLAS E, SIRéS I. Electrochemical removal of pharmaceuticals from water streams: Reactivity elucidation by mass spectrometry[J]. TRAC Trends in Analytical Chemistry, 2015, 70: 112-121.

- [15] TOPOLOVEC B, ŠKORO N, PUAČ N, et al. Pathways of organic micropollutants degradation in atmospheric pressure plasma processing: A review[J]. Chemosphere, 2022, 294: 133606.
- [16] BRILLAS E, SIRéS I, OTURAN M A. Electro-Fenton process and related electrochemical technologies based on fenton 's reaction chemistry[J]. Chemical Reviews, 2009, 109(12): 6570-6631.
- [17] ZHANG Y, DANIEL G, LANZALACO S, et al. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> production at gas-diffusion cathodes made from agarose-derived carbons with different textural properties for acebutolol degradation in chloride media[J]. Journal of Hazardous materials, 2022, 423: 127005.
- [18] SIRéS I, OTURAN N, OTURAN M A, et al. Electro-Fenton degradation of antimicrobials triclosan and triclocarban[J]. Electrochimica Acta, 2007, 52(17): 5493-5503.
- [19] ISARAIN-CHáVEZ E, ARIAS C, CABOT P L, et al. Mineralization of the drug  $\beta$ -blocker atenolol by electro-Fenton and photoelectro-Fenton using an air-diffusion cathode for H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> electrogeneration combined with a carbon-felt cathode for Fe<sup>2+</sup> regeneration[J]. Applied Catalysis B:Environmental, 2010, 96(3-4): 361-369.
- [20] SIRéS I, GARRIDO J A, RODRíGUEZ R M, et al. Catalytic behavior of the Fe<sup>3+</sup>/Fe<sup>2+</sup> system in the electro-Fenton degradation of the antimicrobial chlorophene[J]. Applied Catalysis B:Environmental, 2007, 72(3-4): 382-394.
- [21] YANG Z, SHAN C, PAN B, et al. The Fenton reaction in water assisted by picolinic acid: accelerated iron cycling and co-generation of a selective Fe-based oxidant[J]. Environmental Science and Technology, 2021, 55(12): 8299-8308.
- [22] 中国国家环境保护总局.水和废水监测分析方法(第四版)[J].北京:中 国环境科学出版社, 2002: 368-370.
- [23] WELCHER F J. Standard methods of chemical analysis[M]. New York Krieger Publishing Company, 1975.
- [24] YU F, ZHOU M, YU X. Cost-effective electro-Fenton using modified graphite felt that dramatically enhanced on H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> electro-generation without external aeration[J]. Electrochimica Acta, 2015, 163: 182-189.
- [25] TAI C, PENG J F, LIU J F, et al. Determination of hydroxyl radicals in advanced oxidation processes with dimethyl sulfoxide trapping and liquid chromatography[J]. Analytica Chimica Acta, 2004, 527(1): 73-80.
- [26] ABOU DALLE A, DOMERGUE L, FOURCADE F, et al. Efficiency of DMSO as hydroxyl radical probe in an electrochemical advanced oxidation process: reactive oxygen species monitoring and impact of the current density[J]. Electrochimica Acta, 2017, 246: 1-8.
- [27] HORN D B, SQUIRE C R. The estimation of ammonia using the indophenol blue reaction[J]. Clinica Chimica Acta, 1966, 14(2): 185-194.
- [28] WANG A, LI Y-Y, RU J. The mechanism and application of the electro-Fenton process for azo dye Acid Red 14 degradation using an activated carbon fibre felt cathode[J]. Journal of Chemical Technology & Biotechnology, 2010, 85(11): 1463-1470.

- [29] SKOUMAL M, RODRÍGUEZ R M, CABOT P L, et al. Electro-Fenton, UVA photoelectro-Fenton and solar photoelectro-Fenton degradation of the drug ibuprofen in acid aqueous medium using platinum and borondoped diamond anodes[J]. Electrochimica Acta, 2009, 54(7): 2077-2085.
- [30] 王爰民, 曲久辉, 史红星, 等. 活性碳纤维阴极电芬顿反应降解微囊藻 毒素研究[J]. 高等学校化学学报, 2005, 26(9): 1669-1672.
- [31] WEN Z, WANG A, ZHANG Y, et al. Mineralization of cefoperazone in acid medium by the microwave discharge electrodeless lamp irradiated photoelectro-Fenton using a RuO<sub>2</sub>/Ti or boron-doped diamond anode[J]. Journal of Hazardous materials, 2019, 374: 186-194.
- [32] RADWAN M, GAR ALALM M, ELETRIBY H. Optimization and modeling of electro-Fenton process for treatment of phenolic wastewater using nickel and sacrificial stainless steel anodes[J]. Journal of Water

(责任编辑:曲娜)

Process Engineering, 2018, 22: 155-162.

- [33] 高迎新,张昱,杨敏,等.Fe<sup>3+</sup>或Fe<sup>2+</sup>均相催化H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>生成羟基自由基的 规律[J].环境科学, 2006, 27(2): 305-309.
- [34] 龚月湘, 兰华春, 李久义, 等. 光电芬顿矿化草甘膦有机废水[J]. 环境 工程学报, 2016, 10(8): 3999-4003.
- [35] SOPAJ F, OTURAN N, PINSON J, et al. Effect of the anode materials on the efficiency of the electro-Fenton process for the mineralization of the antibiotic sulfamethazine[J]. Applied Catalysis B:Environmental, 2016, 199: 331-341.
- [36] ANTONIN V S, SANTOS M C, GARCIA-SEGURA S, et al. Electrochemical incineration of the antibiotic ciprofloxacin in sulfate medium and synthetic urine matrix[J]. Water Research, 2015, 83: 31-41.
- [37] 李张丽,杨健,贾漫珂,等.非水溶性铁Schiff碱配合物活化H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>光催 化降解环丙沙星[J]. 武汉大学学报(理学版), 2021, 67(4): 367-374.

# Enhanced degradation of the antibiotic ciprofloxacin by electro-Fenton using a sustained-release iron source coupled with a gas diffusion cathode

ZHANG Ni<sup>1</sup>, REN Songyu<sup>1</sup>, ZHANG Yanyu<sup>2</sup>, WEN Zhenjun<sup>1</sup>, SONG Yongjun<sup>1</sup>, WANG Aimin<sup>1,\*</sup>

1. School of Environment, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China; 2. School of Environment, Tsinghua University, Beijing 100084, China

\*Corresponding author, E-mail: amwang@bjtu.edu.cn

Abstract The electro-Fenton (EF) using the gas diffusion electrode (GDE) can produce H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> efficiently at the gas-liquid-solid three-phase interface, but its reduction ability for Fe<sup>3+</sup> is very weak. A novel EF process of SRIS-EF based on slow-release iron source (SRIS) was constructed, in which the oxidation capacity was enhanced by the synergistic effect of the columnar iron rod and GDE electrode. In SRIS-EF, SRIS can continuously generate  $Fe^{2+}$  by the coeffect of the electric field and the acidity of solution, the generation and utilization of hydroxyl radicals (OH) are enhanced, the degradation and mineralization of pollutants were accelerated accordingly. The oxidative capacity was characterized by quantifying the major reactive oxygen species (ROS) generated during treating 100 mg  $L^{-1}$  ciprofloxacin (CIP). The results showed that SRIS-EF could consistently generate more OH than EF alone. The mineralization ability of different processes was also compared, the TOC removal rate of SRIS-EF process was 12.1% higher than that of the conventional EF process. In addition, the effects of iron rod area, initial pH and current density of SRIS-EF were studied. The optimal conditions were determined as follows: the area of iron rod was 2.89 cm<sup>2</sup>, the initial pH was 3.00, and the current density was 30 mA $\cdot$ cm<sup>-2</sup>. Under the optimal condition, CIP was completely degraded within 60 min, and 47.3% TOC was removed after 360 min treatment. The generations of inorganic ions and organic acids in different processes were measured. The N and F atoms of CIP were mainly released as  $NH_4^+$ ,  $NO_3^-$  and F<sup>-</sup>. Four short-chain carboxylic acids: oxalic acid, formic acid, fumaric acid and malonic acid were detected, the higher concentration of formic acid was generated in SRIS-EF process. The study verified the excellent oxidation performance of SRIS-EF process on the degradation of refractory organic pollutants in water.

**Keywords** sustained-release iron source (SRIS); gas diffusion electrode; Electro-Fenton; hydroxyl radical; ciprofloxacin