泡沫塑料萃取分离法的研究 ──农作物中痕量稀土元素的测定

谢格波 欧阳宗学* 蒋厚义*

溶剂萃取为分析化学中重要的分离方法之一,该法一般具有分离效果好、操作简易、快速等优点。但由于使用有机溶剂,以致造成污染环境,影响工作人员的身体健康。为了使溶剂萃取能更广泛地用于分析化学的生产实际中,我们针对其存在的问题,利用反相萃取色谱的技术口,研究了一种拟称为"泡沫塑料萃取"的分离方法。这种方法是将有机溶剂(与萃取剂)附着于泡沫塑料上,萃取时将其放入盛有反应溶液的塑料软管中,经振荡后待分离物即为泡沫塑料上的萃取剂所萃取;再通过软管挤压管内的泡沫塑料使水相分出,从而完成其萃取的过程。实践表明,这种方法使用的有机溶剂甚少。(该法仅用0.15毫升,而一般的溶剂萃取法则要用10—20毫升),而且操作过程是在软管内进行,几乎处于一个封闭的体系中,故溶剂蒸气散发于空气中的量甚微,较好地解决了该法存在的污染问题;同时,此法只要适当地选择泡沫塑料的大小,即可避免水相中乳浊现象的产生,这对容易产生乳浊现象的体系具有特殊的意义。另外,分离流程中无需静置分层步骤,故也简化了操作手续。

本文以分离和测定稀土元素为例,采用PMBP[1-苯基-3-甲基-4-苯酰基吡唑酮-(5)]和苯为萃取剂和有机溶剂[2],对乙酰基偶氮胂[2-(2-胂酸基苯偶氮)-7-(4-乙酰基苯偶氮)-1,8-二羟基萘-3,6-二磺酸]为显色剂[3],研究了方法的各种条件,并用于农作物中痕量稀土元素的测定,获得了较为满意的结果。

实验部分

1. 主要的仪器与试剂

1. 稀土元素标准溶液 按一般农作物中稀土元素存在的情况进行配制,配成的混合稀土氧化物为:氧化镧:氧化铈:氧化镨:氧化铵:氧化钐=2:5:1:1.5:0.5。用盐酸和少量过氧化氢溶解,制成含混合稀土氧化物为1毫克/毫升(含1M盐酸)的贮备液。以贮备液稀释制成5微克/毫升的工作液。

^{*} 欧阳宗学、蒋厚义为83届分析化学专业学生

- 2. 缓冲液A 以164克乙酸钠和16毫升冰醋酸制成 1 升溶液, 用1:1盐酸或 1:1 氨水调节至溶液酸度为pH=5.5。
- 3. 缓冲液B 取0.3克8-羟基喹啉,加入500毫升1M 盐酸和500毫升1M 乙酸钠, 特溶解后以1:1盐酸和1:1氨水调节至溶液酸度为pH=1.9。
- 4. 指示剂溶液 取0.15克溴甲酚绿、0.05克甲基红,溶于30毫升乙醇中,再加70毫升水,摇匀。
 - 0.1%对乙酰基偶氮胂水溶液, 贮于棕色瓶中。3%PMBP-苯溶液,贮于棕色瓶中。
- 5. 泡沫塑料 聚氨酯软性泡沫,上海塑料制品六厂出品(JM₂型,一等品),将厚1厘米的泡沫塑料垂直压紧切成1×0.85×2.5厘米³的长方体。
- 6. 塑料(聚氯乙烯)软管 将内径为1.4厘米的软管切断,加热使一端 封 闭,另一端配上塑料(或玻璃)塞子,制成长15厘米的圆管。若管状为非圆形,可将塑料管套于直径相近的玻璃管中进行加热处理。
 - 7.721型分光光度计;康氏电动振荡器(振荡次数:275±5次/分)。

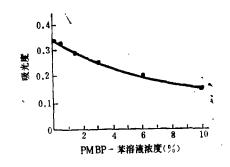
2. 实验操作

将泡沫塑料放于50毫升比色管中,加入 0.15毫升 3 % PMBP-苯溶液,用锤形 平头玻璃棒挤压使溶剂均匀地附着在泡沫塑料上,盖上塞子备用。(为避免有机溶剂污染环境,此操作可在通风橱内进行)。

整取 3 微克稀土标准溶液至塑料软管中,加水至约10毫升,加入0.5毫升 10% 抗坏血酸溶液、0.5毫升40%磺基水杨酸溶液及 2 滴指示剂溶液,用1:1氨水调至溶液侧变为兰绿色,再用 5 %盐酸溶液调至溶液变为红紫色(溶液中含Fe⁸⁺离子时为黄绿色)。加入 3 毫升缓冲液A,再加水至15毫升,摇匀。用镊子将上述泡沫塑料放入塑料软 管中,通过软管挤压泡沫塑料使其充满溶液,塞上塞子。将管子斜放(呈 15—20°)于振荡器上,振荡20分钟。挤压泡沫塑料并弃尽水相。加入 5 毫升水,挤压泡沫塑料进行洗涤并弃尽水相。准确加入8.5 毫升缓冲液 B,挤压泡沫塑料使其充满溶液,在振荡器上振荡20分钟。将水相(包括泡沫塑料中的水相)转入干燥的25毫升比色管中,加入 2 滴10% 抗坏血酸溶液,摇匀后,准确加入1.00毫升0.1%对乙酰基偶氮胂溶液,以缓冲液 B 稀释至10毫升刻度,摇匀。以试剂空白为参比,用 3 厘米比色皿,在波长 670 毫微米处测量其吸光度。

结果与讨论

- 1. 萃取剂浓度对萃取分离的影响 以0.15毫升不同浓度的 PMBP-苯溶液进行萃取。试验表明,萃取率随其浓度的增加而增加,当萃取剂浓度达10%时,可使稀土元素萃取完全。萃取剂浓度与反萃取也密切相关,浓度愈大,反萃取率愈低。图 1 为萃取剂浓度与吸光度的关系。萃取剂浓度愈大吸光度愈低,这表明萃取剂浓度对反萃取率的影响更为显著。为使方法具有较高的灵敏度和→定的萃取容量(因铁等一些元素也可被萃取),本法采用 3 %的PMBP-苯溶液。
 - 2. 萃取水相体积的影响。以不同体积的水相进行萃取,水相体积与吸光度的关系



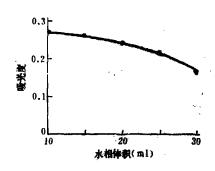


图 1 萃取剂浓度与吸光度的关系

图 2 水相体积与吸光度的关系

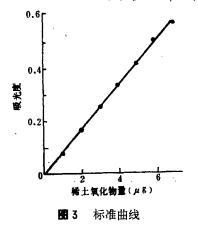
如图 2 。图中表明, 吸光度随水相体积的增加而降低, 但在10—20毫升时, 吸光度变化较小。本法选用萃取时水相的体积为15毫升。

3. 反萃取酸度的影响 反萃取率随反萃取溶液酸度的增加而增加,试验表明,当 pH为1.0时可反萃取完全。为了简化测定手续,本法采用反萃取的酸度与显色时的酸 度相同,选用pH为1.9的反萃取溶液。

以上三点与一般溶剂萃取法[2]十分相似,所不同者是由于减少了萃取剂和存机 溶剂的用量,使萃取容量有所降低。

- 4. 泡沫塑料大小的选择及其对相分离的影响 泡沫塑料对有机溶剂具有较强的附着力,它在体系中起载体作用。根据有机溶剂的用量,选用足够大的泡沫塑料,要使其能吸着整个有机溶剂,同时要在振荡时溶液不产生乳浊现象。若选用相对过小的泡沫塑料,则不但会在振荡时部分有机相游离分散到水溶液中,而且在挤压泡沫塑料分相时还会使部分有机相被挤出而损失。不过,泡沫塑料也不宜过大,否则会在挤压泡沫塑料后载体上残留较多的水相。挤压泡沫塑料分相是以挤压不出溶液为度,挤压后的载体仍会残留少量(2—3滴)水相,不过,由于各个载体上残留的水相量相近。它对分析结果的影响可以忽略。
- 5. 萃取与反萃取的时间 萃取与反萃取均在振荡器上进行。由于萃取与反萃取要进入泡沫塑料的内层,因而达到平衡的时间比一般溶剂萃取法要长一些,试验表明,萃取和反萃取达到平衡的时间均为15—20分钟,本法选用20分钟。
- 6. 显色剂用量的影响 试验表明, 0.1%对乙酰基偶氮胂溶液用量在 1 1.5毫升时, 吸光度最大且变化甚小, 考虑到显色剂本身具有较大的吸收, 本法选用1.00毫升。
 - 7. 有色络合物的稳定性 显色后五天内吸光度不变,试样分析时稳定性略降。
- 8. 共存离子的影响 试验了农作物中存在的几种主要的离子。在试液中加入3.00 微克稀土氧化物,分别加入不同量的各种离子。结果表明,以相对误差 \leq 8 % 为限,存在 2 毫克Mg²+, 1 毫克Ca²+、Al²+,150微克 Fe³+和 1 毫克PO\$-均不干扰测定。共存物的允许量与PMBP的浓度密切相关,若降低其浓度则使共存物的允许量变小,如使用 0.3%的PMBP-苯溶液,Fe³+只允许存在30微克(允许量降低五倍),大于此值即会使结果产生负误差,这是由于铁也可为PMBP-苯所萃取之故。
- 9. 方法的精密度 取3.00微克稀土氧化物平行测定10份溶液, 测得的 最大值为3.21, 最小值为2.85, 求得标准偏差为0.124。变异系数为4.1%。

10. 农作物中痕量稀土元素的测定 称取试样20克于100毫升的瓷坩埚中,在电炉上逐渐升温炭化,炭化过程中翻动试样1一2次,当坩埚内容物不再冒烟时,将其放入高温炉中,逐渐升温至550℃,在空气充足的条件下使其灰化(若残渣呈现灰黑色,可加入少许浓硝酸,加热蒸干后再灼烧)。冷却。加入5毫升1:1盐酸溶液,0.5毫升30%过氧化氢,在低温下加热溶解,并除去过氧化氢。将溶液转入25毫升容量瓶中,以水稀



释至刻度。

分取部分试液,加水至 8 —10毫升。以下 按 "实验操作"步骤进行测定。

11. 标准曲线的绘制 取含0、1、2、3、4、5、6、7微克稀土氧化物的标准溶液,分别放入塑料软管中,以下操作与"实验操作"步骤相同。标准曲线见图 3。图中表明,0 — 7 微克稀土氧化物与吸光度呈现良好的线性关系。

以本法**则定了花生米中的稀土元素**,分析结果和标准回收试验见表 1。

取样量	测得值(1×10 ⁻⁵ RE _x O _y %)		加入量	测得总量(1×10⁻⁵RE_xO_y%)	
	各次测得值 (1×10 ⁻⁵ RE _x O _y %)	平均值 (1×10 ⁻⁵ RE _x O _y %)	$(1\times10^{-5} \text{RE}_{\text{x}}\text{O}_{\text{y}}\%)$	各次関得值 (1×10 ⁻⁵ RE _z O _y %)	平均值 (1×10 ⁻⁵ RE _x O _y %)
3	3.1, 3.3, 3.0, 2.8	3.1	5.3	8.5,7.7,8.2,8.2,8.5 7.8,8.2,7.9,8.2	8.1

表1 花生试样测定结果与标准回收

结 论

以泡沫塑料萃取法分离农作物中微量稀土元素有机溶剂用量甚少,较好地克服了有 机溶剂对环境的污染,同时避免了水相中乳浊现象的产生,操作手续也较简便。

多考文献

- (1) Braun, T, Talanta, 19, 828 (1972).
- 〔2〕 杨志斌, 江西大学学报, 1, 21 (1978)。
- [3] 曾胜年,蔡汝秀,余席茂,曾云鹗,分析试验室, 1, 1 (1982)。

1983年12月21日收到。