X射线荧光法测定模拟固硫剂 及煤灰中的硫含量

周学军 王庆广 庄亚辉

(中国科学院生态环境研究中心)

摘 要

本文建立了一种快速测定模拟固硫剂或灰渣中硫含量的方法。线性响 应 范 图 为: 1%— 30%。测 定 相对误差在±10%之内。采用本法可一次测定样品中硫的各种形态的含量。 本文还建立了一种新的制样方法——涂膜法。较之常规的压片法,需要样品量只有 十 分 之一。同时,改进了测量精度,扩大了测量范围。使利用X射线荧光法测定低含量硫(<0.1%) 成为可能。

在燃煤过程中,煤中含有的硫氧化成 SO_x而排入空气中,造成大气污染。于是,如何 将燃烧过程中产生的 SO_x吸收在固体或液体中,就成了解决这一问题的关键。这些吸收 剂在固硫研究中,被称为固硫剂。

在固硫研究中,为了评价固硫剂的固硫效果,就要测定固硫后固硫剂中的硫含量及 其价态。传统的化学法测定非常繁琐,而且对于低含量的测定有一定的困难。当大批试 样有待于测定时,难于加快工作进度,用X射线荧光法,可以克服上述缺点。

实验部分

1. 仪器

日本理学电机3070型全自动X射线荧光光谱仪, 铑靶端窗X射线管, ASC-48自动样 品交换器, 数据微处理机(附光谱仪), IBM-PC-XT微机, Retsch光谱研磨机, 30T油 压机.

2. 测试条件

见表1。

3. 样品制备

在固硫研究中,在模拟的燃烧条件下,固硫剂与烟气中的 SO_x发生反应,生成硫酸盐、亚硫酸盐。由于固硫剂在固硫后将与煤灰一起收集,所以 样 品 中 有 以 下 组 分: Fe₂O₃、Al₂O₃、SiO₂、CaO 等。因此,在制作工作曲线时,也需按相似的比例配制含有以上各背景组分的各种硫酸盐、亚硫酸盐等标准样品。

考虑到使该方法适用性更广泛,针对 样品量很少(20mg),或样品中 硫 含 量 很低(<0.1%)的情况,建立了两 套 制 样方法及相应的工作曲线。

(1)涂膜法 选用透明塑胶带制成 中间露出直径 20mm 园形带胶部分,周围 用硫酸纸覆盖在直径为 30mm 的园形片 基.把样品研磨成很细的粉末(300—400 目),均匀地涂在胶纸上.控制每张膜上 的样品量在 2.10-2.20mg之间.这一点 可通过超量涂膜、削薄等厚等重的方法达到。 表 1 X 射线荧光分析测定条件

 Table 1 Testing condition of X-ray fluorescence spectrometry

分析元素	S	PHA*	100-400
分析线(20)	110.82*	探测器器	P-FC气流正 比计数器
背 景	111.50°	峰值计数时间 (S)	60
管压(kV)/电 流(mA)	50/40	背景计数时间 (S)	10
分光晶体	Ge	光路	真 空

*PHA-脉冲高度分析器

(2) 压片法 将含硫样品20mg与1980mg 硼酸混和并研磨均匀,然后压制成直径为26mm的薄片进行测定。

4 样品测定

对于常规样品(含硫量在1%以上,样品量大于 20mg,可采用压片法进行测定,对 于含硫量低于0.1%或样品量少于20mg的样品,则可采用涂膜法进行测定.

结果与讨论

1. 工作曲线的绘制

准确称量(感量0.01mg)含硫无机盐(如CaSO, Na₂SO₄等), 与模 拟煤 灰成分混 匀,制成一系列标准样品,经过测量,得到峰强度与浓度的对应关系,用回 归 分 析 方 法,得到工作曲线。

在测定中发现, 谱线强度略微受与硫元素结合的金属离子的影响。为此, 对这些背景元素也进行了测定。经过修正, 消除了这些背景元素的影响。背景元素的测定条件见表 2.

元素	谱线	管压(kV) 电流(mA)	分析晶体	狭缝	探测器	峰值角度	测 定时间 (S)	背景角度	时间 (s)	波高
Ca	K.	50/40	PET	粗	F-P c	45.30	20	43.50	10	100-350
Na	Kz	50/40	TAP	粗	F-P 5	55.30	10	56.70	10	100-350
Sr	Ka	50/40	LiF2	粗	F-Fē	35.82	20	37.00	20	100-350

表 2 背景元素测定条件

Table 2 Testing condition of the background elements

此外,为了消除基体的干扰,采用经验系数法校正基体的影响,基体校正方程如下¹²¹:

 $W_i = X_i (1 + K_i + \sum_i A_{ij} F_j) + \sum_i B_{ij} F_j + \sum_i D_{ijk} F_j \cdot F_k + C_i$

式中: W_i ——待测元素i的基体校正浓度; X_i ——待分析元素i的未校正浓度; P_{ij} , P_{ik} ——共存元素 (j,k) 的含量或强度; K, A, B, C, D——基体校正系数 经过计算机线性回归,得到压片及涂膜两法的线性工作曲线(见图1、图2)。





图 2 涂膜法工作线曲 Fig.2 Working curve of the coating method

工作曲线方程如下:

$$X = a + bI$$

式中: X--硫含量 (wt%), I----X射线强度, a,b----标准曲线常数。

2. 可靠性检验

为了检验该分析方法的可靠性,配制了几个已知浓度的样品,在相同条件下进行了 测量,得到的测定浓度结果与已知浓度相比较见表3.

	压	片法			涂膜	法	
已知	测定	傓	差	已知	测定		偏差
		绝对	相对 (%)			绝对	相对 (%)
4.09	3.67	- 0.42	- 11	6.92	7.51	0.59	8.5
9.29	9.66	0.37	4.0	9,29	9.60	0.31	3.3
10.44	9.78	- 0.66	- 6.3	10.44	10.78	0.34	3.0
26.40	28.83	2.43	9.0	26.40	26.40	0	0

表 3 已知样品测定结果比较(硫含量wt%)

Table 3 Comparison of two different methods for sulfur determination

由于样品量很少,所以称量误差对测定结果有较大影响,此外,20mg的样品在 1980mg的硼酸中,保持高度的混匀是很困难的。而对于涂膜法来说,外观看来已很均 匀,但实际微观的厚度不均,表面平滑度不稳,都可能引起一定的误差^[1].因此,一 般说来,相对偏差在±10%以内是正常的。

3. 灰样测定

为了进一步验证所建立的X射线荧光分析法的实用性,对实际样品进行了测定,同时还用化学法^[3]和红外法^[4]进行了测定,作为对照(见表4).

由该表可以看出,压片法的测定值普 遍低于化学法的测定值。这可由样品的均 匀性不够得到解释。实验结果表明:作为一 种快速测定灰样中硫含量的方法,X射线 荧光光谱法是能够达到一定精度要求而又 比较简捷迅速的。

4. 灰样中不同价态的硫

本仪器的双晶分析,可测定样品中不 同价态的硫在总硫中所占的比例,结合上 面的含量分析,可得到不同价态的硫在样 品中的含量。同样,我们得到了一批实测 数,表5为不同方法所得结果的比较。

结果表明: X 射线荧光法与其它方法

的测定结果是一致的_•表中所列四个样都只有S⁴⁺,S⁶⁺两种价态,这与实际是相吻合的。 由于计算误差,X荧光光谱法结果中占总硫百分比的S⁴⁺,S⁶⁺值之和,不等于100%,是 允许的。

结 语

1. 本法对于测定灰渣中硫含量的相对误差可控制在±10%的范围内,测定时间从 制样到出结果只需十分钟左右,这对于实际应用是非常有利的。

采用本法,测定样品中硫的总量,同时,利用双晶分析,得到硫的价态之间的
 表 5 灰样中硫的价态测定结果

	Table 5	The results	of	different	valencies	of	sulfur	in	ash	sample
--	---------	-------------	----	-----------	-----------	----	--------	----	-----	--------

样品		1		2		3			4
方法	结果	S6+	S4+	S6+	S4+	S6+	S4+	S6+	S4+
X射线 荧光法	占总硫(%) 含量(wt%)	48.7	48.6 0.812	80.7 5.31	20.2 1.33	83.9	16.7	78.2	23.0 1.41
红外法	占总硫 (%) 含量 (wt%)	45 0.85	55 1.04	90 6,35	10 0.71	85 8.14	15	80 5.98	20 1.49
化学法	占总硫(%) 含量(wt%)	51.9 0.80	48.1 0.74	81.2 5.28	18.8	85.1	14.9 1.27	75,2	24.8 1,60

〔注〕 X荧光法中总硫含量为压片法、涂膜法测定结果的平均值。

相对比例,经计算,即可测得样品中各种价态硫的浓度。

3. 不同于红外法按透射光谱进行测定,X射线荧光法利用反射光谱测定。这样,就 克服了对样品透射性能的要求(如含炭黑较多的灰样),样品的适应性较红外法更广泛。

4. 由于红外法所使用的硫-氧键特征峰的波数与硅-氧键有较严重的重合,因而, 灰样中含有的SiO₂,就会对硫的测定造成干扰。而X射线荧光法则克服了这一缺点。

Table 4 The results of real samples by using different testing methods (sulfur content:wt%)

样品号 測定 结果		1	2	3	4
方法	\sim)		
X _荧	压片	1.41	6.21	7,39	5.14
射光 涂膜 线法		1.93	6.95	9.30	7.11
红	外法	1.89	7.05	9.58	7.47
化学法		1.54	6.50	8.51	6.45
_					

*化学法测定结果是三次样品测定平均值

44

5. 本研究中,为解决低浓度测定而建立的涂膜法经过检验,证明是可行的。而且 在一定程度上较常规的压片法所取得的结果更好一些。

6. 从实验结果证明,制样精度直接影响到测定的精度。因此,如何提高制样精度 是该法需要解决的问题。

双晶分析由戴昭华同志完成,在此致谢。

参考文献

[1]清华大学分析教研组编,1983.现代仪器分析(下)。清华大学出版社
[2]黄衍初、王庆广,1988。环境化学,7(4)34-38
[3]环境污染分析方法(第一卷),1987.科学出版社,北京
[4]李文等,1987.环境化学,6(5)43-47

1989年2月10日收到。

DETERMINATON OF SULFUR CONTENT IN SIMULATED SULFUR SORBENTS OR COAL ASH BY X-RAY FLUORESCENCE SPECTROMETRY

Zhou Xuejun Wang Qingguang Zhuang Yahui (Research Center for Eco-Environmental Sciences, Academia Sinica)

ABSTRACT

A method of quick determination of sulfur content in simulated sulfur sorbents or coal ash was established. Its linear response range is 0.1-30%. Furthermore, it can simutaneously determine the concentrations of different valences of sulfur in the sorbents. A new method of sample preparation by membrane coating, which needs only one tenth of sample required by conventional pressing tablet method. The range of determination can be expanded to 0.001%.

This method has been used for the determination of sulfur in actual sorbents and coal ash with satisfactory results.