

DOI:10.7524/j.issn.0254-6108.2021102205

雷梦瑾, 龙艳敏, 胡立刚, 等. 砷化合物的摄入调控机制[J]. 环境化学, 2022, 41(5): 1469-1479. LEI Mengjin, LONG Yanmin, HU Ligang, et al. The regulation mechanism of the arsenical uptake[J]. Environmental Chemistry, 2022, 41 (5): 1469-1479.

砷化合物的摄入调控机制*

雷梦瑾1 龙艳敏1** 胡立刚1.2 阴永光1.2 刘广良1 蔡 勇1.2

(1. 江汉大学环境与健康学院,持久性有毒污染物环境与健康危害湖北省重点实验室,武汉,430056;2. 中国科学院生态环境研究中心,环境化学与生态毒理学国家重点实验室,北京,100085)

摘 要 流行病学结果显示慢性砷暴露可导致人群罹患皮肤癌、膀胱癌、肺癌等恶性疾病,但其致毒 /癌机制尚不明确.目前关于砷暴露致毒/癌机理的讨论主要集中在砷的胞内作用途径,而较少关注砷摄入 调控过程对其暴露致毒/癌的贡献.在生理条件下,部分砷化合物由于结构与磷酸根、葡萄糖、甘油等天 然底物相近,可借由相应的载体被细胞摄入,摄入途径和效率存在显著的砷形态依赖性.此外,砷化合 物的生物毒性效应与其赋存形态直接相关.可见,砷的摄入调控对于砷的暴露致毒/癌具有重要作用.本 文主要综述了在哺乳动物体系中不同砷形态的摄入载体、载体调控及对应的砷摄入分布、效率和暴露毒 性,在此基础上,强调了以往在砷致毒/癌机制研究中被忽视的砷摄入调控途径.然而,砷摄入调控过程 中的诸多重要环节如砷胁迫下的摄入启动和调控机制等都是空白,需进一步系统深入地研究,为深入理 解砷的致毒机制提供了新的视角和研究思路.

关键词 砷化合物, 致毒/癌机制, 细胞摄入, 载体蛋白, 调控通路.

The regulation mechanism of the arsenical uptake

LEI Mengjin¹ LONG Yanmin¹^{**} HU Ligang^{1,2} YIN Yongguang^{1,2} LIU Guangliang¹ CAI Yong^{1,2}

(1. Hubei Key Laboratory of Environmental and Health Effects of Persistent Toxic Substances, School of Environment and Health, Jianghan University, Wuhan, 430056, China; 2. State Key Laboratory of Environmental Chemistry and Ecotoxicology, Research Center for Eco-Environmental Sciences, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100085, China)

Abstract The epidemiological results demonstrate that chronic exposure to inorganic arsenic is closely associated with the malignant diseases of skin, bladder and lung cancer, however, the molecular toxicity mechanism has not been clarified. The related studies mainly focus on the interaction of arsenicals inside cells, while the transmembrane transport of arsenicals has been overlooked. Some arsenicals can enter into cells by the transporters specific for the natural substrates of phosphate, glucose and glycerol, because of their similar structure under the physiological conditions. Furthermore, the transport pathway and efficiency are significantly dependent on the arsenic species. Meanwhile, the toxic effects upon arsenic exposure vary a lot with different species. Thus, it is speculated that the regulation of arsenical uptake plays an important role in the toxicological/carcinogenic effects. Herein, we reviewed the transporters and their regulation signaling in mammalian system for transmembrane transport of different arsenic species. And the uptake efficiency, distribution, and resultant toxicity of arsenicals in terms of species has also been summarized. In this term, the uptake regulation of arsenicals has been emphasized in the research of

²⁰²¹ 年 10 月 22 日收稿(Received: October 22, 2021).

^{*} 国家自然科学基金(22076065, 21677063)资助.

Supported by National Natural Science Foundation of China (22076065, 21677063) is acknowledged.

^{**} 通信联系人 Corresponding author, Tel: 027-84238886, E-mail: ymlong2010@163.com

the toxicological/carcinogenic mechanism upon arsenic exposure. Nevertheless, several key steps in the course of arsenic uptake, like the patterns for uptake initiation and regulation are scarcely studied, which deserve further investigation in detail. This review provides new insights into the toxicity mechanism for arsenic exposure.

Keywords arsenical, toxicity/carcinogenesis mechanism, cellular uptake, transporter, regulation signaling.

砷元素主要经地质活动等过程释放入大气、土壤和水体等介质,造成环境砷污染^[1-3].截止 2012年,全球超过2亿人处于饮水型慢性高砷暴露^[4],我国有近2000万人暴露砷超过WHO安全水平 (10μg·L⁻¹)^[5].流行病学结果显示,人群通过摄食、饮水等途径长期暴露环境砷可导致皮肤癌、膀胱癌、 肺癌等恶性疾病^[6-7].此外,砷暴露还会加速糖尿病、心血管疾病等慢性疾病的病程^[8-9].美国有毒物质 和疾病登记署(ATSDR)在2011年优先风险物质清单上将砷列为头号公共健康威胁,国际癌症研究机 构(IARC)也将砷化合物归为一类(Group 1)致癌物^[7].可见,砷污染引起了全球的环境健康危害.然而, 砷暴露致毒/癌的确切分子机制目前仍不明确.

环境介质中砷化合物主要以三价无机砷(iAs^{II})和五价无机砷(iAs^V)形态存在,而无机砷在环境微 生物的作用下可转化为三价二甲基砷(DMA^{III})和一甲基砷(MMA^{III})、五价二甲基砷(DMA^V)和一甲基 砷(MMA^V)等多种有机砷形态^[7]. 当环境中的无机砷进入生物体后,通过甲基化、硫化等代谢过程,可 进一步转化为多种甲基化和硫化形态,而不同形态砷化合物的物理化学性质差别较大,毒性也不尽相 同^[10-11](如表 1). 一般认为,五价砷化合物的毒性低于三价砷化合物,有机砷的毒性比无机砷小. 但也 有例外,如 DMA^{III}和 MMA^{III}的毒性比 iAs^{III}更强^[10],五价二甲基一硫代砷酸(DMMTA^V)表现出与三价无 机砷和甲基砷相当的高毒性^[10-11].



注:表中标注*砷形态具有相近的生物毒性,其中iAs^{III}被列为一类(Group 1)致癌物.

*The arsenicals exhibit similar toxicity. Among them, iAs^{III} has been classified as the "carcinogenic to humans" (Group 1).

目前,关于砷暴露致毒/癌分子机制的讨论主要集中在两方面:1)砷化合物可诱导产生活性氧 (ROS),引起氧化应激、能量代谢异常、DNA 链发生断裂或缺失突变等,从而诱导细胞癌变^[12-13].2)砷 化合物可通过半胱氨酸残基与蛋白质结合^[14-15],改变蛋白质构象,影响蛋白功能^[16-17].以上推测机制 只关注了砷在胞内的作用途径,并未考虑砷化合物的摄入调控过程对其毒性效应的影响.一方面,砷化 合物的摄入是其与细胞作用的第一步,摄入途径、摄入剂量等都直接影响砷化合物在胞内的暴露特征(形态、分布、浓度),影响胞内的生化作用/反应;另一方面,已有文献报道部分砷形态如DMMTA^v、DMA^{III}和 MMA^{III}的摄入、分布与其毒性密切相关^[18-19].可见,砷的分子摄入途径及摄入形态/浓度的调控机制对其致毒/癌效应具有重要影响.因此,本文对不同砷形态的摄入行为(摄入载体类型、载体调控通路和摄入模式)和毒性效应等研究结果进行归纳,发现介导砷摄入的载体蛋白类型存在一定的形态依赖性,如 iAs^v主要借助钠依赖性磷酸转运蛋白 NaPi-IIb 进入细胞,而 iAs^{III}和 MMA^{III}等则主要通过水通道蛋白 AQPs 介导入胞.介导载体的调控则主要通过改变载体表达水平或定位状况来实现,相关调控通路涉及细胞增殖、分化、凋亡等生命过程.同时,细胞摄入砷的浓度水平、空间分布及毒性效应规律存在一致性.本文强调了砷摄入对其暴露致毒/癌的重要作用,为砷暴露致毒/癌机制研究提供了新的视角和思路,同时针对摄入调控机制中待研究的内容也提出了自己的见解.

1 砷化合物的摄入载体及载体调控(Transporters of arsenicals and related regulation signaling)

砷不具备特异性的摄入系统,在生理条件下,部分砷化合物的结构与磷酸根、葡萄糖和甘油等天 然底物相近,因此可借由对应的转运载体被细胞吸收^[20].截至目前,发现与砷化合物摄入相关的载体主 要包括磷酸盐转运蛋白、水甘油通道蛋白、葡萄糖转运蛋白和有机阴离子转运蛋白等四大类^[21],它们 对砷化合物的转运呈现出形态依赖的特点.此外,部分砷形态例如 iAs^{III}和三价一甲基砷的谷胱甘肽复 合物 [MMA^{III}(GS)₂]等由于具有较高的辛醇-水分配系数和脂-水分配系数(0.04—0.13),理论上可通过 简单扩散入胞,但相关研究较少,还需更多实验数据支撑^[22].

1.1 砷化合物的摄入载体

1.1.1 五价无机砷(iAs^v)的摄入载体

砷(As)和磷(P)都是第五周期主族元素,五价砷酸与磷酸的三级电离平衡常数较为接近,在生理 pH值下,两者主要以二氢酸根和一氢酸根的混合形式存在.因结构类似,它们在细胞摄入时存在一定 的竞争^[23-24].在非洲爪蟾卵母细胞表达系统中,发现了 5 种可能与 iAs^v 摄入有关的磷酸盐转运蛋白亚 型,即 NaPi-II a、NaPi-II b、NaPi-II c、PiT1 和 PiT2.在该表达系统中,检测到小鼠、大鼠、人的 NaPi-II b 亚型对 iAs^v 和 P 显示出相近的亲和力,对应 K_m值分别为 57、51、9.7 μmol·L^{-1[24-25]}.在肠上皮细胞 表达体系中,人结直肠腺癌 Caco-2 细胞暴露 iAs^v 24 h 和 48 h 后, NaPi-II b 的 mRNA 显著上调(NaPi-II b 较 NaPi-II a 高 2 倍)^[26],提示 NaPi-II b 很可能是人体摄入无机砷的重要途径.

1.1.2 三价无机砷(iAs^{III})的摄入载体

目前在哺乳动物中已鉴定出 13 种水通道蛋白(AQPs),其中 AQP3、AQP7、AQP9 和 AQP10 被归 为水甘油通道蛋白^[27].除水分子外,它们还可顺浓度梯度转运甘油、尿素等中性小分子^[28].生理 pH 值 下,iAs^{III}主要以未解离的中性 As(OH)₃分子形式存在^[29],因此,理论上也可通过 AQPs 介导被细胞摄入. 在非洲爪蟾表达体系中,人源水甘油通道蛋白 AQP3(hAQP3)、hAQP7 和 hAQP9 对 iAs^{III}的渗透效率分 别是水分子的 2 倍、5 倍和 25 倍^[30].近来,在人早幼粒急性白血病 HL-60 细胞、人慢性骨髓性白血病 K562 细胞和人急性 T 淋巴细胞白血病 Jurkat 细胞等 10 种髓系白血病和淋巴系白血病细胞中发现, AQP9 的表达与 iAs^{III}诱导的细胞毒性呈正相关性,其中 Jurkat 和 HL-60 细胞中 AQP9 的 mRNA 和蛋白 水平相对较低,同时砷耐受性较强^[31].当 AQP9 转染到 iAs^{III} 的摄入和毒性密切相关.在 AQP7 和 AQP9 未表达的体系中,AQP3 在介导 iAs^{III} 摄入细胞/组织中发挥重要作用.例如人膀胱癌 EJ-1 细胞和 人皮肤鳞癌 A431 细胞均未表达 AQP7 和 AQP9,但 A431 细胞显著表达 AQP3,在 iAs^{III} 相同条件暴露 下,对 A431 引起更高毒性^[10,32].以上研究结果均表明,AQP3、AQP7 和 AQP9 等水通道蛋白可作为 iAs^{III} 的转运载体,促进不同体系对三价无机砷的摄入^[33],增强砷的累积和毒性.

除 AQPs 外,有机阴离子转运蛋白(OATPs)也被报道与无机砷的转运有关. OATPs 是 SLCO 基因 编码的溶质载体超家族(SLC)成员^[34]. 人体内已发现的 OATPs 有 11 种,主要负责内、外源性溶质如胆

红素、前列腺素、类固醇、药物等的运输,转运特点为顺浓度梯度的被动运输^[35].现有关于 OATPs 参与 砷转运的报道相对较少,研究结果提示 OATP1B1 和 OATP2B1 可能在砷迁移过程中起作用,其中 OATP1B1 主要与 iAs^{III}和 iAs^V 的转运有关^[36],而 OATP2B1 则参与 iAs^{III}的转运^[26].

葡萄糖转运体(GLUTs)也被报道与三价无机砷的摄入相关^[26].GLUTs是*SLC2A*基因编码的SLC家族成员,主要负责转运包括葡萄糖、半乳糖、果糖在内的单糖入胞.已发现的人类GLUTs亚型共有14种,除HMIT/SLC2A13外,均为促进性转运载体,可介导渗透物顺浓度梯度入胞^[37].GLUT1、GLUT2和GLUT5这3种亚型与砷化合物的生物摄入相关,其中GLUT2和GLUT5与三价无机砷的转运相关.iAs^{III}可诱导Caco-2细胞中的GLUT2和GLUT5表达上调,而沉默GLUT5基因可使细胞摄入iAs^{III}的效率降低约2.5倍^[26].

1.1.3 三价有机砷的摄入载体

摄入相关数据显示 AQP9 对三价有机砷的摄入起重要作用. 在酿酒酵母表达体系中, 哺乳动物源 AQP9 对三价有机砷 MMA^{III}的转运效率几乎是 iAs^{III}的 3 倍^[38]. 在表达 hAQP9 的非洲爪蟾卵母细胞中, AQPs 抑制剂 Hg²⁺可同时抑制 iAs^{III}和 MMA^{III}基于 AQP9 的介导入胞^[39].

GLUTs也被报道与三价有机砷的摄入相关^[40].在转染表达大鼠GLUT1(rGLUT1)的酵母菌中, iAs^{III}暴露累积量较空载对照增加1.7倍,大鼠rGLUT1对MMA^{III}的转运水平比iAs^{III}高40倍,比空载体 高7倍^[40].此外,rGLUT1对MMA^{III}(K_m=1.2 mmol·L⁻¹)的亲和力与其天然底物葡萄糖(K_m=3 mmol·L⁻¹) 相似,且两者基于GLUT1的转运表现出非竞争性抑制的特征,提示MMA^{III}利用了与葡萄糖不同的初 始结合位点或转运路径.在非洲爪蟾卵母细胞表达体系中,rGLUT1对MMA^{III}的转运水平约为人源 GLUT1(hGLUT1)的4倍,说明不同来源的GLUT1对于MMA^{III}转运效率差异较大.

1.1.4 五价有机砷的摄入载体

水通道蛋白 AQPs 也可转运五价有机砷^[39],非洲爪蟾卵母细胞表达 hAQP9 后,对 MMA^v 和 DMA^v 等五价有机砷表现出 pH 依赖的摄入行为. pH 值在 5.5—7.5 范围内, MMA^v 和 DMA^v 的细胞摄入效率 随 pH 值升高而降低. 此外, AQP9 还可介导 MMA^v 和 DMA^v 的细胞排出^[39]. 目前关于五价硫代砷等新 型砷形态的摄入研究还相对较少,涉及的摄入载体类型尚不明确.

砷摄入载体的相关研究主要是通过考察不同表达体系中砷化合物摄入与不同载体蛋白表达的相关关系,从而判断不同砷形态的摄入载体类型和相应摄入模式.同时,以上数据也说明了通过人为调控载体蛋白水平可以在很大程度上改变/调控砷形态的摄入效率、速率等摄入行为.

1.2 摄入载体的调控

细胞对砷的摄入载体调控主要是通过改变载体表达量或膜定位情况两种途径来实现,调控信号通路主要涉及增殖、分化和凋亡以及氧化应激、能量代谢等细胞过程^[41-42],依据载体类型将调控途径归纳如下.

1.2.1 AQPs 转运蛋白的调控

AQP3 广泛分布于肾脏、皮肤、眼结膜、脾、胃、膀胱、呼吸道^[27] 等器官组织中. AQP7 则主要存在 于人肾脏和白色脂肪组织(WAT)、大鼠/小鼠 WAT 和棕色脂肪组织(BAT)中^[43-45]. AQP9 的表达模式 存在物种差异, 大鼠 AQP9 主要分布在大脑和睾丸间质细胞内, 人类 AQP9 存在于外周血白细胞内 以及白细胞含量较高的器官如肺、脾和骨髓中, AQP9 在其他动物的肝脏、附睾、皮肤等器官中也有 表达^[27].

真核生物主要通过以下 3 种途径调节 AQPs 的转运. 第一, 在 mRNA 和蛋白水平调控 AQPs 的表达. 细胞表皮生长因子(EGF)通常被认为是癌细胞中 AQP3 上调表达的调控因子^[46], 在结直肠癌^[47]、卵 巢癌^[48]和胰腺癌等细胞^[49]中, EGF 对 AQP3 的上调诱导呈现出时间和剂量依赖的特征. 除 EGF 外, 雌 激素也可通过激活 AQP3 基因启动子中的雌激素反应元件(ERE)上调 AQP3 的 mRNA 水平^[50]. 第二, 通过改变 AQPs 构象或门控分子机制调控其活性. 现有植物和微生物 AQPs 的相关报道表明, AQPs 可 以通过门控机制进行活性调节, 使其构象上呈现出打开或关闭的不同状态, 如菠菜水通道蛋白的磷酸 化、pH和Ca²⁺门控分子机制^[51],以及酵母水通道蛋白Aqy1的机械敏感性^[52]等均可实现对AQPs介导的转运调控.第三,通过调节AQPs转运-嵌入细胞膜的易位过程,调控AQPs的介导入胞效率^[53].A类G蛋白偶联受体(GPCRs)激动剂如肾上腺素能受体(α-AR)激动剂-肾上腺素可使蛋白激酶C(PKC)磷酸化,从而增加Caco-2细胞^[54]中AQP3的细胞膜易位,调控AQP3的转运.GPCR的下游信号通路分子如腺苷酸环化酶(AC)、环磷酸腺苷(cAMP)、过氧化物酶体增殖物激活受体(PPAR-γ)、磷酸腺苷酸活化蛋白激酶(AMPK)、丝氨酸-苏氨酸蛋白激酶(Akt/PKB)等可以调节AQPs的膜丰度,例如诱导AQP3和AQP7在人肝癌HuH7细胞中上调表达^[55],调控AQPs的介导转运.磷酸化AMPK和Akt/PKB等还可抑制人肝母细胞瘤HepG2细胞中的AQP9基因表达^[56].可见,GPCR可通过调控下游信号通路调控AQPs转运蛋白的表达及膜定位状态,提示它有可能是砷胁迫下的生物靶分子.

人源 GLUTs 一般由 500 多个氨基酸残基组成,具备 12 个跨膜域、1 个单一的 N-连接糖基化位 点、1 个相对较大的中央细胞质连接域,它的 N 端和 C 端位于细胞质的拓扑结构域.11 种 GLUTs 亚型 均能参与葡萄糖转运.其中,GLUT1 在小肠、肾脏组织中有一定表达,主要负责果糖转运;GLUT2 分布 在肝、胰岛、肠、肾、脑等组织,负责葡萄糖、半乳糖、果糖、甘露糖的转运;GLUT5 则主要转运果糖, 分布在小肠和肾脏^[37].

与 AQPs 介导运输类似, GLUTs 的介导转运也可通过调节 DNA 转录表达或其膜丰度来调控. GLUT1 在转录水平上受到多种机制的调控, 例如转录因子骨髓细胞瘤病毒癌基因(*c-Myc*)和同源异型 框基因(*SLX1*)可直接转录激活 *GLUT1* 相关基因^[57-58], 从而促进细胞的糖酵解过程.此外, GLUT1 转运 蛋白的表达和膜定位还可受与 GPCRs 和受体酪氨酸激酶(RTKs)等膜受体相关的信号通路, 如磷脂酰 肌醇 3-激酶(Pl3K)/雷帕霉素 靶蛋白(mTOR)/Akt、cAMP、AMPK等的调控^[59-60]. 部分 RTKs 如 EGFR^[60] 和胰岛素受体(IR)可参与 GLUT1 膜丰度的调控^[59-60]. 在 EGFR 突变的肺腺癌细胞中, 抑制 Pl3K/mTOR 通路, 可降低糖酵解和戊糖磷酸途径的早期代谢物葡萄糖-6-磷酸和 6-磷酸葡糖酸的水平, 阻碍 GLUT1 向细胞膜转运和膜定位^[59]. Pl3K 及下游信号通路蛋白 Akt 对调节 GLUT1 的转移、表达及 活性也十分重要. 在淋巴细胞中, 白介素 3(IL-3)可激活 Pl3K 调节 GLUT1 蛋白转移至细胞膜表面, Akt 的活 化则可独立促进 GLUT1 的循环及活性, 抑制 GLUT1 内化^[61].此外, IR 的激活可促进 AMPK 和 Akt 诱导硫氧还蛋白互作蛋白(TXNIP)的磷酸化, 上调 GLUT1 的 mRNA 表达, 同时减少结 合 GLUT1, 增加 GLUT1 的膜易位, 多方面促进 GLUT1 的介导运输^[60].除 RTKs 之外, 部分 A 类 GPCR 如棕色脂肪组织中的 β₃ 肾上腺素能受体(β₃-AR)可通过调节下游信号分子 cAMP 的形成, 介导 GLUT1 转录合成, 从而增加葡萄糖分子的摄取^[62].

1.2.3 有机阴离子转运蛋白的调控

SLC家族覆盖数百种蛋白,可介导不同亲水性和亲脂性的小分子或溶质穿过细胞质膜完成跨膜运输,其中,有机阴离子药物转运蛋白 OATPs 在运输内、外源性药物方面起重要作用^[34]. ABC 超家族 (ABC)或 SLC 超家族对药物转运的功能主要取决于质膜上载体蛋白的表达量.除了特征明确的转录 修饰外,转运活性还会受到翻译后修饰的影响,从而使载体蛋白的定位和活性发生改变^[63].早期研究表明,肝脏特异性的 OATP1B1 和 OATP1B3 表达受肝细胞核因子 1α(HNF-1α)控制^[64]. 在人肝癌 HCCLM3 细胞中,OATP1B3 表达水平降低,OATP1B1 的 mRNA 表达正常,但蛋白水平略有降低.在过表达肝细胞核因子 3β(HNF-3β)的 HCCLM3 细胞中,OATP1B3 转录表达受到抑制,但不影响 OATP1B1 转录表达,说明 HNF-3β可在 HCCLM3 中选择性调控 OATP1B3 的表达^[65].此外,OATP2B1 的功能还受 GPCR 下游信号通路 PKC 的介导调控,激活 PKC 将导致 OATP2B1 磷酸化增加,并降低 OATP2B1 的 运输能力^[63].

综上,细胞可通过增殖、分化、凋亡等相关通路来调节砷摄入载体如 AQPs、GLUT 和 OATPs 的表达或易位,具体信息总结如表 2.

	Table 2	Transporters of typical arse	enicals and related regulation signaling	
载体蛋白类别及名称		砷形态	载体蛋白调控通路	载体蛋白调控方式
Transporter category and name		Arsenic species	Regulation signaling	Regulation fashion
磷酸盐转运蛋白	NaPi- ∏ b	iAs ^{v[24 - 26]}		
AQPs	AQP3	iAs ^{∭[10,30,32]}	EGF ^[47-49] 、ERE ^[50] 、AC、cAMP、 PPAR-γ、AMPK、Akt/PKB ^[55]	mRNA、蛋白表达
			PKC ^[54]	膜易位
	AQP7	iAs ^{III[30]}	AC、cAMP、PPAR-γ、 AMPK、Akt/PKB ^[55]	mRNA表达
	AQP9	iAs ^{III} ^[30,31,33] , MMA ^{III} ^[38 − 39] MMA ^{V[39]} , DMA ^{V[39]}	AMPK Akt/PKB ^[56]	mRNA表达
GLUTs		MMA ^{Ⅲ[40]}	转录因子c-Myc ^[57] 、SIX1 ^[58]	mRNA表达
	GLUT1		PI3K/mTOR/Akt ^[59] 、cAMP、 AMPK、Akt ^[60]	mRNA、蛋白表达和 膜易位
	GLUT2、GLUT5	iAs ^{III[26]}		
OATPs	OATP1B1	iAs [™] , iAs ^{v[36]}	HNF-1 $\alpha^{[64]}$, HNF-3 $\beta^{[65]}$	mRNA表达、 蛋白表达
	OATP2B1	iAs ^{III[26]}	PKC ^[63]	蛋白修饰

表 2 砷化合物的摄入载体与载体蛋白的表达调控

. 1.

然而,砷胁迫下的载体调控情况仍未见报道,具体调控途径尚并不明确.此外,砷摄入调控过程中的其他重要环节,例如不同砷形态的靶分子及响应方式,载体蛋白经调控对下游砷摄入行为的影响等,都有待进一步的系统研究(如图 1).



Fig.1 The regulation mechanism of arsenical uptake

2 砷化合物的摄入、分布与毒性(The uptake, distribution and toxicity of arsenicals)

砷化合物的摄入、分布及毒性效应具有显著的形态依赖性. 在已知砷形态中, iAs^{III}被认为是毒性最高、危害最大的形态, 五价砷化合物如 iAs^V、MMA^V和 DMA^V的毒性显著低于三价砷化合物如 iAs^{III}、 MMA^{III}和 DMA^{III[66]}. 五价硫代有机砷中, 五价一甲基一硫代砷酸(MMMTA^V)与 iAs^V相似, 二甲基二硫 代砷酸(DMDTA^V)与 DMA^V相似, 显示出较低的细胞毒性^[10-11], DMMTA^V与 iAs^{III}、DMA^{III}相似, 与蛋 白质中的硫醇基团具有较强亲和力^[67], 可通过结合功能蛋白, 导致氧化应激, 产生较高毒性^[10-11].

2.1 砷化合物的活体摄入、分布及毒性

砷的体内分布和毒性高度依赖于砷化学形态及实验物种.不同动物对 iAs^{III}的毒性敏感度不同,大鼠、小鼠和仓鼠等对砷的敏感性相对较高^[68].小鼠的主要砷累积器官为膀胱、肾脏和皮肤,代谢最慢的

组织为皮肤,这与砷暴露致癌的靶器官相一致^[69]. 无机砷 iAs^W 和 iAs^W大多通过肠道被吸收,通过尿液 被排出^[70]. 小鼠经口服 iAs^V 急性暴露 24 h 后, 肝、肾中 iAs^V 的浓度最高^[71], 各组织中还检出 MMA^{III}、 MMA^V、DMA^{III}、DMA^V等砷形态,最终主要以 DMA^V 经尿液排出体外^[71]. 慢性饮水暴露 [⁷³As] 砷酸盐 9 d 后,除以上甲基砷形态外,小鼠肝脏中还检出了 TMAO^V 形态^[69]. 由于肝脏内富含甲基供体 S-腺苷 甲硫氨酸(SAM)、砷甲基转移酶(AS3MT)^[72] 和多种氧化还原酶,无机砷可在肝脏内发生一系列的甲 基化反应,并转化为相应形态^[67],提示肝脏是砷的主要代谢器官. 大鼠和仓鼠经静脉注射 DMMTA^V 和 DMDTA^V后, DMMTA^V与 DMA^{III}两种化合物分布特征类似,主要滞留在红细胞,并大量累积于肝、肾、 肌肉等器官, 少部分累积于皮肤; DMDTA^V的分布特征与 DMA^{VI}类似, 少量分布在肝、肾、皮肤, DMDTA^V 在肌肉的停留时间比 DMA^{VI} 更长,后以 DMA^{VI} 形态随尿排出^[18-19]. 仓鼠口服暴露 iAs^{III}后,砷 在红细胞中的累积率(<0.8%)远小于大鼠(75%)^[73],同时,仓鼠体内并不存在明显的靶器官,尿液排泄 砷的速率也更快,说明红细胞是砷通过代谢滞留在靶器官的关键.

慢性砷暴露会造成多种组织器官的毒性效应,而毒性症状通常首先表现在皮肤上. 砷通过影响烟 酰胺腺嘌呤二核苷酸磷酸氧化酶(NADPH oxidase)等负责维持氧化还原稳态的蛋白质/酶来诱发氧化 应激,三价砷比五价砷诱导更多的 DNA 氧化损伤和更高频率的染色体畸变,表现出更强的基因毒性^[12,74]. 此外,三价砷等毒性较高的砷形态更易在富含角蛋白的组织如皮肤等累积^[17],导致皮肤色素沉着、角化过度、鲍文氏病、鳞状细胞癌和基底细胞癌等病理表型^[6]. 砷暴露会影响细胞外基质中金属蛋 白酶-9(MMP-9)、Clara 细胞 16 蛋白(CC16)等蛋白分子的表达,使肺上皮沉积及发生永久性结构改变. 随着砷暴露量的增加,组织炎症和肺形态变化进一步加剧,最终导致支气管炎、间质性肺病、慢性阻塞 性肺疾病和肺鳞状细胞癌等疾病^[75]. 高毒性砷化合物如 DMMTA^v和 DMA^{III}因较难代谢而累积在肾脏 和肝脏等人体重要的代谢和解毒器官中,诱导肝酶水平升高,使丙二醛和细胞色素 P450、谷胱甘肽 (GSH)等水平降低,导致肝血管损伤、肝硬化等肝脏疾病^[76-77]. 砷还可通过对白介素 8(IL-8)的表观遗 传调控及其他相关细胞通路的调节增加肾脏细胞迁移和增殖能力,使其细胞周期失调并产生肾毒 性^[78],导致肾小管上皮细胞变性和局部矿化、尿液体积和 pH 值增加、电解质水平降低、尿钙水平和水 消耗的增加、膀胱细胞损伤等^[79].

2.2 砷化合物的细胞摄入与毒性

砷化合物的细胞毒性、摄入规律与其在体内暴露的相关规律基本一致.两种无机砷暴露小鼠成纤维 L-A 细胞时, iAs^{III}的摄入效率比 iAs^V高约 20 倍, 同时 iAs^{III}暴露会影响细胞增殖, 降低细胞活力, 增加 LDH 释放, 刺激乳酸产生, 表现出比 iAs^V暴露高 10 倍的细胞毒性^[80]. 甲基化以往被认为是三价无机砷 iAs^{III}的主要生物解毒途径, 然而, 随着三价甲基砷^[81]和五价硫代砷代谢物的检出, 毒理学研究结果揭示三价甲基砷如 DMA^{IIII}和五价硫代甲基砷 DMMTA^V具有与高毒 iAs^{III}相当的细胞毒性^[82,10-11]. EJ-1 细胞对各砷形态的吸收量及暴露产生的细胞毒性一致, 顺序为 DMA^{III} ≈DMMTA^V>iAs^{III}>>MMA^V≈ DMA^V≈DMDTA^{V[11]}, 同时, DMMTA^V暴露组细胞膜的总砷浓度最高, 比 DMA^{IIII}和 iAs^{III}暴露组分别高出 2 倍和 4 倍^[11], 提示 DMMTA^V 可能比三价 iAs^{IIII}和五价砷 iAs^V和 DMA^V分别高出 7 倍和 14 倍, DMMTA^V 的细胞摄入量比 iAs^{IIII}高出 2 倍. 以上五种砷化合物的毒性大小与摄入水平一致, 排序依次为 DMA^{IIII} > iAs^{IIII} > DMA^{IIII} > iAs^{IIII} > DMA^{III} > iAs^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{III} 和 DMA^{IIII} 的 摄入水平比五价砷 iAs^{IIII} 和 14 倍, DMMTA^V 的细胞摄入量比 iAs^{IIII}高出 2 倍. 以上五种砷化合物的毒性大小与摄入水平一致, 排序依次为 DMA^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{IIII} > iAs^{III} > DMA^{III} > iAs^{III} > iAs^{III} > iAs^{III} > DMA^{III} > iAs^{III} > iAffinite iAf

高毒性的砷化合物如 iAs^{II}、DMMTA^V、DMA^{III}、MMA^{III}因细胞摄入/累积效率较高、体内滞留时间 较长,同时它们易于与重要的生物大分子作用,扰乱正常的生化反应或诱发氧化应激,产生较高毒性; 低毒砷化合物如 DMDTA^V、DMA^V等因细胞摄入、累积率较小、代谢速率较快,与生物分子的相互作 用也较弱,因此产生的毒性也相对较小.可见,砷化合物的摄入特征(量、效率、分布等)与其体内外毒 性有正相关性,因此明确砷摄入的调控机制,对于阐明砷化合物致毒/癌的分子作用途径提供了重要理 论依据.

3 总结与展望(Conclusion and Outlook)

综上所述, 砷化合物的摄入行为(量、效率、分布等)与其体内外毒性密切相关, 砷可借由其他天然 底物或药物载体蛋白进入细胞, 摄入行为具有显著的形态依赖性. iAs^v主要借助钠依赖性磷酸盐转运 蛋白 NaPi-IIb 进入细胞; iAs^{III}和 MMA^{III}, MMA^V和 DMA^V则主要通过水通道蛋白 AQPs 介导入胞; 葡萄 糖转运蛋白 GLUTs 也可辅助 MMA^{III}等三价砷化合物进入细胞. 相关载体表达和膜易位状况与细胞增 殖、分化和凋亡以及细胞的氧化应激、能量代谢等过程的调控相关. 以上调控过程都将影响砷摄入的 效率、选择性以及在体内外的分布、累积和毒性效应. 本文强调砷化合物的摄入调控是其致毒/癌的重 要调控机制之一, 为深入理解砷的致毒/癌机制提供了新的视角和启发. 然而, 截至目前, 砷的整个摄入 调控过程仍有诸多环节并不明确, 例如: 1)砷摄入调控的启动过程不清(生物靶点、响应/启动方式); 2) 新型砷形态(如含硫砷等)的转运载体蛋白未明; 3)相关载体蛋白在砷胁迫下的调控机制鲜有报道等 等. 以上过程均为砷摄入调控的关键步骤, 对于深入理解砷摄入调控机制, 及进一步全面阐释砷暴露致 毒/癌分子机制十分重要, 值得进一步探讨研究.

参考文献 (References)

- [1] DUKER A A, CARRANZA E J M, HALE M. Arsenic geochemistry and health [J]. Environment International, 2005, 31(5): 631-641.
- [2] MANDAL B K, SUZUKI K T. Arsenic round the world: A review [J]. Talanta, 2002, 58(1): 201-235.
- [3] LI Y B, DUAN Z W, LIU G L, et al. Evaluation of the possible sources and controlling factors of toxic metals/metalloids in the Florida Everglades and their potential risk of exposure [J]. Environmental Science & Technology, 2015, 49(16): 9714-9723.
- [4] NAUJOKAS M F, ANDERSON B, AHSAN H, et al. The broad scope of health effects from chronic arsenic exposure: Update on a worldwide public health problem [J]. Environmental Health Perspectives, 2013, 121(3): 295-302.
- [5] RODRÍGUEZ-LADO L, SUN G F, BERG M, et al. Groundwater arsenic contamination throughout China [J]. Science, 2013, 341(6148): 866-868.
- [6] HUNT K M, SRIVASTAVA R K, ELMETS C A, et al. The mechanistic basis of arsenicosis: Pathogenesis of skin cancer [J]. Cancer Letters, 2014, 354(2): 211-219.
- [7] STRAIF K, BENBRAHIM-TALLAA L, BAAN R, et al. A review of human carcinogens—Part C: Metals, arsenic, dusts, and fibres [J]. The Lancet Oncology, 2009, 10(5): 453-454.
- [8] CHEN Y, WU F, GRAZIANO J H, et al. Arsenic exposure from drinking water, arsenic methylation capacity, and carotid intima-media thickness in Bangladesh [J]. American Journal of Epidemiology, 2013, 178(3): 372-381.
- [9] MAULL E A, AHSAN H, EDWARDS J, et al. Evaluation of the association between arsenic and diabetes: A National Toxicology Program workshop review [J]. Environmental Health Perspectives, 2012, 120(12): 1658-1670.
- [10] NARANMANDURA H, IBATA K, SUZUKI K T. Toxicity of dimethylmonothioarsinic acid toward human epidermoid carcinoma A431 cells [J]. Chemical Research in Toxicology, 2007, 20(8): 1120-1125.
- [11] NARANMANDURA H, CAREW M W, XU S, et al. Comparative toxicity of arsenic metabolites in human bladder cancer EJ-1 cells [J]. Chemical Research in Toxicology, 2011, 24(9): 1586-1596.
- [12] LIU F, JAN K Y. DNA damage in arsenite- and cadmium-treated bovine aortic endothelial cells [J]. Free Radical Biology and Medicine, 2000, 28(1): 55-63.
- [13] LI Y X, HE M, CHEN B B, et al. Inhibition of arsenite methylation induces synergistic genotoxicity of arsenite and benzo(a)Pyrene diol epoxide in SCC-7 cells [J]. Metallomics, 2018, 11(1): 176-182.
- [14] ZHOU X X, SUN X, MOBARAK C, et al. Differential binding of monomethylarsonous acid compared to arsenite and arsenic trioxide with zinc finger peptides and proteins [J]. Chemical Research in Toxicology, 2014, 27(4): 690-698.
- [15] ZHAO L H, CHEN S M, JIA L Y, et al. Selectivity of arsenite interaction with zinc finger proteins [J]. Metallomics, 2012, 4(9): 988-994.
- [16] RATNAIKE R N. Acute and chronic arsenic toxicity [J]. Postgraduate Medical Journal, 2003, 79(933): 391-396.
- [17] SHEN S W, LI X F, CULLEN W R, et al. Arsenic binding to proteins [J]. Chemical Reviews, 2013, 113(10): 7769-7792.
- [18] SUZUKI K T, IWATA K, NARANMANDURA H, et al. Metabolic differences between two dimethylthioarsenicals in rats [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2007, 218(2): 166-173.
- [19] NARANMANDURA H, IWATA K, SUZUKI K T, et al. Distribution and metabolism of four different dimethylated arsenicals in hamsters [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2010, 245(1): 67-75.
- [20] GARBINSKI L D, ROSEN B P, CHEN J. Pathways of arsenic uptake and efflux [J]. Environment International, 2019, 126: 585-597.
- [21] ROGGENBECK B A, BANERJEE M, LESLIE E M. Cellular arsenic transport pathways in mammals [J]. Journal of Environmental

Sciences, 2016, 49: 38-58.

- [22] CHÁVEZ-CAPILLA T, MAHER W, KELLY T, et al. Evaluation of the ability of arsenic species to traverse cell membranes by simple diffusion using octanol-water and liposome-water partition coefficients [J]. Journal of Environmental Sciences, 2016, 49: 222-232.
- [23] RICARDOVILLA-BELLOSTA, GIRAL H, FERRER-DUFOL A, et al. Role of phosphate transporters in the membrane transport of arsenate [J]. Toxicology Letters, 2006, 164: S150.
- [24] VILLA-BELLOSTA R, SORRIBAS V. Role of rat sodium/phosphate cotransporters in the cell membrane transport of arsenate [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2008, 232(1): 125-134.
- [25] VILLA-BELLOSTA R, SORRIBAS V. Arsenate transport by sodium/phosphate cotransporter type IIb [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2010, 247(1): 36-40.
- [26] CALATAYUD M, BARRIOS J A, VÉLEZ D, et al. In vitro study of transporters involved in intestinal absorption of inorganic arsenic [J]. Chemical Research in Toxicology, 2012, 25(2): 446-453.
- [27] LAFORENZA U, BOTTINO C, GASTALDI G. Mammalian aquaglyceroporin function in metabolism [J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA) - Biomembranes, 2016, 1858(1): 1-11.
- [28] ROJEK A, PRAETORIUS J, FRØKIAER J, et al. A current view of the mammalian aquaglyceroporins [J]. Annual Review of Physiology, 2008, 70: 301-327.
- [29] RAMÍREZ-SOLÍS A, MUKOPADHYAY R, ROSEN B P, et al. Experimental and theoretical characterization of arsenite in water: Insights into the coordination environment of As-O [J]. Inorganic Chemistry, 2004, 43(9): 2954-2959.
- [30] LIU Z J. Roles of vertebrate aquaglyceroporins in arsenic transport and detoxification [J]. Advances in Experimental Medicine and Biology, 2010, 679: 71-81.
- [31] LEUNG J, PANG A N, YUEN W H, et al. Relationship of expression of aquaglyceroporin 9 with arsenic uptake and sensitivity in leukemia cells [J]. Blood, 2007, 109(2): 740-746.
- [32] NARANMANDURA H, OGRA Y, IWATA K, et al. Evidence for toxicity differences between inorganic arsenite and thioarsenicals in human bladder cancer cells [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2009, 238(2): 133-140.
- [33] LEE T C, HO I C, LU W J, et al. Enhanced expression of multidrug resistance-associated protein 2 and reduced expression of aquaglyceroporin 3 in an arsenic-resistant human cell line [J]. Journal of Biological Chemistry, 2006, 281(27): 18401-18407.
- [34] HAGENBUCH B, STIEGER B. The SLCO (former SLC21) superfamily of transporters [J]. Molecular Aspects of Medicine, 2013, 34(2/3): 396-412.
- [35] ROTH M, OBAIDAT A, HAGENBUCH B. OATPs, OATs and OCTs: The organic anion and cation transporters of the SLCO and SLC22A gene superfamilies [J]. British Journal of Pharmacology, 2012, 165(5): 1260-1287.
- [36] LU W J, TAMAI I, NEZU J I, et al. Organic anion transporting polypeptide-C mediates arsenic uptake in HEK-293 cells [J]. Journal of Biomedical Science, 2006, 13(4): 525-533.
- [37] MUECKLER M, THORENS B. The SLC2 (GLUT) family of membrane transporters [J]. Molecular Aspects of Medicine, 2013, 34(2/3): 121-138.
- [38] LIU Z J, STYBLO M, ROSEN B P. Methylarsonous acid transport by aquaglyceroporins [J]. Environmental Health Perspectives, 2006, 114(4): 527-531.
- [39] MCDERMOTT J R, JIANG X, BEENE L C, et al. Pentavalent methylated arsenicals are substrates of human AQP9 [J]. BioMetals, 2010, 23(1): 119-127.
- [40] LIU Z J, SANCHEZ M A, JIANG X, et al. Mammalian glucose permease GLUT1 facilitates transport of arsenic trioxide and methylarsonous acid [J]. Biochemical and Biophysical Research Communications, 2006, 351(2): 424-430.
- [41] DRUWE I L, VAILLANCOURT R R. Influence of arsenate and arsenite on signal transduction pathways: An update [J]. Archives of Toxicology, 2010, 84(8): 585-596.
- [42] QIAN Y, CASTRANOVA V, SHI X L. New perspectives in arsenic-induced cell signal transduction [J]. Journal of Inorganic Biochemistry, 2003, 96(2/3): 271-278.
- [43] KISHIDA K, SHIMOMURA I, KONDO H, et al. Genomic structure and insulin-mediated repression of the aquaporin adipose (AQPap), adipose-specific glycerol channel [J]. The Journal of Biological Chemistry, 2001, 276(39): 36251-36260.
- [44] KURIYAMA H, KAWAMOTO S, ISHIDA N, et al. Molecular cloning and expression of a novel human aquaporin from adipose tissue with glycerol permeability [J]. Biochemical and Biophysical Research Communications, 1997, 241(1): 53-58.
- [45] ISHIBASHI K, YAMAUCHI K, KAGEYAMA Y, et al. Molecular characterization of human Aquaporin-7 gene and its chromosomal mapping [J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA) - Gene Structure and Expression, 1998, 1399(1): 62-66.
- [46] MARLAR S, JENSEN H H, LOGIN F H, et al. Aquaporin-3 in cancer [J]. International Journal of Molecular Sciences, 2017, 18(10): 2106.
- [47] LI A, LU D H, ZHANG Y P, et al. Critical role of aquaporin-3 in epidermal growth factor-induced migration of colorectal carcinoma cells and its clinical significance [J]. Oncology Reports, 2013, 29(2): 535-540.

- [49] LIU W J, WANG K H, GONG K M, et al. Epidermal growth factor enhances MPC-83 pancreatic cancer cell migration through the upregulation of aquaporin 3 [J]. Molecular Medicine Reports, 2012, 6(3): 607-610.
- [50] HUANG Y T, ZHOU J, SHI S, et al. Identification of estrogen response element in aquaporin-3 gene that mediates estrogen-induced cell migration and invasion in estrogen receptor-positive breast cancer [J]. Scientific Reports, 2015, 5: 12484.
- [51] Walz T, Fujiyoshi Y, Engel A. The AQP structure and functional implications [J]. Handbook of Experimental Pharmacology, 2009(190): 31-56.
- [52] FISCHER G, KOSINSKA-ERIKSSON U, APONTE-SANTAMARÍA C, et al. Crystal structure of a yeast aquaporin at 1.15 angstrom reveals a novel gating mechanism [J]. PLoS Biology, 2009, 7(6): e1000130.
- [53] CONNER A C, BILL R M, CONNER M T. An emerging consensus on aquaporin translocation as a regulatory mechanism [J]. Molecular Membrane Biology, 2013, 30(1): 101-112.
- [54] YASUI H, KUBOTA M, IGUCHI K, et al. Membrane trafficking of aquaporin 3 induced by epinephrine [J]. Biochemical and Biophysical Research Communications, 2008, 373(4): 613-617.
- [55] GREGOIRE F, LUCIDI V, ZERRAD-SAADI A, et al. Analysis of aquaporin expression in liver with a focus on hepatocytes [J]. Histochemistry and Cell Biology, 2015, 144(4): 347-363.
- [56] YOKOYAMA Y, IGUCHI K, USUI S, et al. AMP-activated protein kinase modulates the gene expression of aquaporin 9 via forkhead box a2 [J]. Archives of Biochemistry and Biophysics, 2011, 515(1/2): 80-88.
- [57] OSTHUS R C, SHIM H, KIM S, et al. Deregulation of glucose transporter 1 and glycolytic gene expression by c-myc [J]. Journal of Biological Chemistry, 2000, 275(29): 21797-21800.
- [58] LI L, LIANG Y C, KANG L, et al. Transcriptional regulation of the Warburg effect in cancer by SIX1 [J]. Cancer Cell, 2018, 33(3): 368-385.e7.
- [59] MAKINOSHIMA H, TAKITA M, SARUWATARI K, et al. Signaling through the phosphatidylinositol 3-kinase (PI3K)/mammalian target of rapamycin (mTOR) axis is responsible for aerobic glycolysis mediated by glucose transporter in epidermal growth factor receptor (EGFR)-mutated lung adenocarcinoma [J]. The Journal of Biological Chemistry, 2015, 290(28): 17495-17504.
- [60] ANCEY P B, CONTAT C, MEYLAN E. Glucose transporters in cancer from tumor cells to the tumor microenvironment [J]. The FEBS Journal, 2018, 285(16): 2926-2943.
- [61] WIEMAN H L, WOFFORD J A, RATHMELL J C. Cytokine stimulation promotes glucose uptake via phosphatidylinositol-3 kinase/Akt regulation of Glut1 activity and trafficking [J]. Molecular Biology of the Cell, 2007, 18(4): 1437-1446.
- [62] OLSEN J M, SATO M, DALLNER O S, et al. Glucose uptake in brown fat cells is dependent on mTOR complex 2-promoted GLUT1 translocation [J]. The Journal of Cell Biology, 2014, 207(3): 365-374.
- [63] KÖCK K, KOENEN A, GIESE B, et al. Rapid modulation of the organic anion transporting polypeptide 2B1 (OATP2B1, SLCO₂B1) function by protein kinase C-mediated internalization [J]. Journal of Biological Chemistry, 2010, 285(15): 11336-11347.
- [64] JUNG D, HAGENBUCH B, GRESH L, et al. Characterization of the human OATP-C (SLC21A6) gene promoter and regulation of liverspecific OATP genes by hepatocyte nuclear factor 1α [J]. Journal of Biological Chemistry, 2001, 276(40): 37206-37214.
- [65] VAVRICKA S R, JUNG D, FRIED M, et al. The human organic anion transporting polypeptide 8 (SLCO1B3) gene is transcriptionally repressed by hepatocyte nuclear factor 3β in hepatocellular carcinoma [J]. Journal of Hepatology, 2004, 40(2): 212-218.
- [66] STYBLO M, del RAZO L M, VEGA L, et al. Comparative toxicity of trivalent and pentavalent inorganic and methylated arsenicals in rat and human cells [J]. Archives of Toxicology, 2000, 74(6): 289-299.
- [67] OCHI T, KITA K, SUZUKI T, et al. Cytotoxic, genotoxic and cell-cycle disruptive effects of thio-dimethylarsinate in cultured human cells and the role of glutathione [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2008, 228(1): 59-67.
- [68] APOSHIAN H V. Enzymatic methylation of arsenic species and other new approaches to arsenic toxicity [J]. Annual Review of Pharmacology and Toxicology, 1997, 37: 397-419.
- [69] HUGHES M F, KENYON E M, EDWARDS B C, et al. Accumulation and metabolism of arsenic in mice after repeated oral administration of arsenate [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2003, 191(3): 202-210.
- [70] BRADHAM K D, DIAMOND G L, BURGESS M, et al. *In vivo* and *in vitro* methods for evaluating soil arsenic bioavailability: Relevant to human health risk assessment [J]. Journal of Toxicology and Environmental Health, Part B, 2018, 21(2): 83-114.
- [71] KENYON E M, del RAZO L M, HUGHES M F. Tissue distribution and urinary excretion of inorganic arsenic and its methylated metabolites in mice following acute oral administration of arsenate [J]. Toxicological Sciences, 2005, 85(1): 468-475.
- [72] LIN S, SHI Q, NIX F B, et al. A novel S-adenosyl-l-methionine: Arsenic(III) methyltransferase from rat liver cytosol [J]. Journal of Biological Chemistry, 2002, 277(13): 10795-10803.
- [73] NARANMANDURA H, SUZUKI N, IWATA K, et al. Arsenic metabolism and thioarsenicals in hamsters and rats [J]. Chemical Research in Toxicology, 2007, 20(4): 616-624.

- [74] WANG T S, CHUNG C H, WANG A S S, et al. Endonuclease III, formamidopyrimidine-DNA glycosylase, and proteinase K additively enhance arsenic-induced DNA strand breaks in human cells [J]. Chemical Research in Toxicology, 2002, 15(10): 1254-1258.
- [75] PARVEZ F, CHEN Y, YUNUS M, et al. Arsenic exposure and impaired lung function. Findings from a large population-based prospective cohort study [J]. American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine, 2013, 188(7): 813-819.
- [76] AHMAD S, ANDERSON W L, KITCHIN K T. Dimethylarsinic acid effects on DNA damage and oxidative stress related biochemical parameters in B₆C₃F₁ mice [J]. Cancer Letters, 1999, 139(2): 129-135.
- [77] LIU J, ZHENG B, APOSHIAN H, et al. Chronic arsenic poisoning from burning high-arsenic-containing coal in Guizhou, China [J]. Journal of the Peripheral Nervous System, 2002, 7(3): 208.
- [78] SINGH R D, TIWARI R, KHAN H, et al. Arsenic exposure causes epigenetic dysregulation of IL-8 expression leading to proneoplastic changes in kidney cells [J]. Toxicology Letters, 2015, 237(1): 1-10.
- [79] JOMOVA K, JENISOVA Z, FESZTEROVA M, et al. Arsenic: toxicity, oxidative stress and human disease [J]. Journal of Applied Toxicology, 2011, 31(2): 95-107.
- [80] FISCHER A B, BUCHET J P, LAUWERYS R R. Arsenic uptake, cytotoxicity and detoxification studied in mammalian cells in culture [J]. Archives of Toxicology, 1985, 57(3): 168-172.
- [81] KLIGERMAN A D, DOERR C L, TENNANT A H, et al. Methylated trivalent arsenicals as candidate ultimate genotoxic forms of arsenic: Induction of chromosomal mutations but not gene mutations [J]. Environmental and Molecular Mutagenesis, 2003, 42(3): 192-205.
- [82] MOE B, PENG H Y, LU X F, et al. Comparative cytotoxicity of fourteen trivalent and pentavalent arsenic species determined using real-time cell sensing [J]. Journal of Environmental Sciences, 2016, 49: 113-124.