

DOI:10.7524/j.issn.0254-6108.2022021901

滕影, 王雯冉, 黄柳青, 等. 全氟烷基化合物的去除技术研究进展[J]. 环境化学, 2023, 42(7): 2210-2227. TENG Ying, WANG Wenran, HUANG Liuqing, et al. Research progress on the removal of perfluorinated allkyl substances: A review[J]. Environmental Chemistry, 2023, 42 (7): 2210-2227.

全氟烷基化合物的去除技术研究进展*

滕 影 王雯冉 黄柳青 张浴曈 王新皓 徐翊宸 谷 成 陈张浩**

(南京大学环境学院,污染控制与资源化国家重点实验室,南京,210023)

摘 要 全氟烷基化合物(PFASs)是一类新型持久性有机污染物,具有环境持久性、生物蓄积性和毒性.近年来,PFASs引起的环境问题受到国内外学者的广泛关注和研究,与此同时,PFASs的去除技术 也被广泛研究.现有的 PFASs去除技术主要包括吸附、化学氧化、化学还原和生物降解等,因为反应机 理和适用条件的差异,各种技术对 PFASs的去除效果也有所不同.本文主要对不同 PFASs去除技术的常 用材料、反应效率、反应机理、能耗和影响因素进行了详细的阐述和对比,同时总结归纳了目前研究所 存在的问题、面临的挑战以及未来发展的前景,以期为开发更高效的 PFASs去除技术提供参考. 关键词 全氟烷基化合物,去除技术,反应效率,反应机理,影响因素,对比研究.

Research progress on the removal of perfluorinated allkyl substances: A review

 TENG Ying
 WANG Wenran
 HUANG Liuqing
 ZHANG Yutong
 WANG Xinhao

 XU Yichen
 GU Cheng
 CHEN Zhanghao **
 (School of the Environment, State Key Laboratory of Pollution Control and Resource Reuse, Nanjing University, Nanjing, 210023, China)

Abstract Perfluorinated allkyl substances (PFASs) are a new class of persistent organic pollutants with persistence, biotoxicity and bioaccumulation. Recently, PFASs related environmental issues have been widely concerned by worldwide scientists. Meanwhile, PFASs removal techniques including adsorption, chemical oxidation, chemical reduction and biological treatment have been widely studied. However, due to the differences of reaction mechanisms and applicable conditions, various techniques show different removal efficiencies on PFASs. In this study, the common materials, removal efficiency, reaction time, reaction mechanism, energy consumption and the influence factors of different treatment techniques were summarized and elaborated in detail. Moreover, the existing problems, challenges and future outlooks of current researches were summarized, so as to provide reference for the development of effective removal techniques of PFASs.

Keywords perfluorinated allkyl substances, removal technology, removal efficiency, mechanism, influence factor, comparative study.

²⁰²² 年 2 月 19 日收稿(Received: February 19, 2022).

^{*} 中国博士后科学基金(2021M701662)和国家自然科学基金(21777066)资助.

Supported by the China Postdoctoral Science Foundation (2021M701662) and National Science Foundation of China (21777066).

^{**} 通信联系人 Corresponding author, E-mail: zhchen@nju.edu.cn

全氟烷基化合物(perfluorinated allkyl substances, PFASs)是一类由有机氟烷基链和亲水性官能团组成的新型有机物,化学通式为F(CF₂)_n—R,其中R为亲水性官能团.自20世纪50年代被3M公司首次合成以来,PFASs至今已有70多年的使用历史^[1-2].环境中存在的PFASs主要包括全氟烷基羧酸类(PFCAs)、全氟烷基磺酸类(PFSAs)、氟调聚醇类(FTOHs)、全氟酰胺类(FOSAs)和全氟聚醚类,几种典型的PFASs见表1^[3-5].在众多PFASs中,全氟辛酸(PFOA)和全氟辛烷磺酸(PFOS)最具代表性,由于它们的生产使用量较大,同时也是多种PFASs在环境和生物体内转化的最终产物,因此环境检出频率极高^[6-7].PFASs具有良好的疏水疏油性、耐高温、耐强氧化性以及一定的表面活性,被广泛应用于生产生活中,如纺织、皮革、电镀等工业生产过程,食品包装材料、服装防水涂层及地毯抛光剂等民用产品^[8-9].与传统持久性有机污染物类似,PFASs可通过"蚱蜢跳效应"造成全球性污染,不仅在人群居住地附近的水体、灰尘、土壤等环境介质中有不同程度的检出,对南北极冰川以及高原雪山也有不同程度的污染^[10-11].环境中的PFASs可以通过多种途径进入人体,其中最主要的是饮用水摄入和食物链传递.进入人体的PFASs的半衰期可达数年之久,同时还可能诱导多种疾病的发生,如肝脏损伤、免疫性疾病、生殖和神经系统疾病等^[12-13].更为严重的是,有研究发现 PFASs 还具有一定的致畸致癌效应^[14].

Table 1	Chemical properties of	several typical PFASs ^[3-5]			
化合物 Compounds	分子量/(g·mol ⁻¹) Molecular weight	溶解度/(mg·L ⁻¹) Water solubility	$\lg K_{\rm ow}$ (25 °C)	pK _a	
PFOA	414.07	3300	4.81	2.8	
PFOS	500.13	570	4.49	<1.0	
全氟壬酸(PFNA)	464.08	0.0625	5.48	-0.21	
全氟癸酸(PFDA)	514.08	—	—	_	
全氟己烷磺酸(PFHxS)	400.11	6.2	3.16	0.14	
六氟环氧丙烷三聚体酸(HFPO-TA)	498.06	100000 - 200000	5.555	-0.07	
8:2氟调聚醇(8:2 FTOH)	464.00	0.194	5.58	_	
N-乙基全氟辛基磺酰胺(N-EtFOSA)	527.20	_	_	_	

表1 几种典型 PFASs 的化学性质^[3-5]

考虑到 PFASs 对生态环境和人体健康的危害,美国、加拿大以及欧盟在内的多个国家和地区已经 全面禁止了 PFOA 和 PFOS 的生产,仅在半导体、航空液压油、电镀和照相业等少数短期内缺乏替代 物的工业领域允许继续使用^[15-16]. PFOS 和 PFOA 也于 2009 年和 2015 年相继被列入到斯德哥尔摩公 约持久性有机污染物优先控制名录中,而我国作为斯德哥尔摩公约的缔约国,也已禁止了 PFOA 和 PFOS 的生产使用^[17-19]. 尽管如此, PFASs 的环境持久性使得其在自然环境中仍然广泛存在^[20]. 与此同 时,与 PFOA 和 PFOS 具有类似结构的 PFASs 替代物也被不断生产使用^[21]. 因此, 亟需开发出可高效处 理这类污染物的技术.

目前,现有的 PFASs 的去除技术主要包括吸附、化学氧化、化学还原和生物降解四类^[22],但都存在 不同程度的缺点,如反应条件苛刻、选择性较差、能耗较高以及易产生二次污染等.前人已对上述技术 分别进行了综述^[6-7,23-26],在此基础上,本文不仅整理归纳了 PFASs 的各类去除技术,内容全面,还对 不同类别技术的常用材料、去除效率、反应时间、能耗、反应机理和优缺点进行了详细的阐述和对比, 更直观的总结归纳了目前研究所存在的问题、面临的挑战和发展前景,指导意义强,希望能为开发更 高效的 PFASs 去除技术提供参考.

1 吸附技术(Adsorption treatment)

吸附技术主要利用吸附剂对吸附质的吸引作用,将污水中的 PFASs 富集于吸附剂表面,从而降低 污水中 PFASs 的浓度.常用的吸附剂主要包括活性炭(AC)、离子交换树脂,矿物和其他新型吸附材料 等.由于具有成本低廉,操作简便,去除效率高的优点,吸附技术现已被广泛应用于污水处理.吸附法去 除水中 PFASs 的原理主要包括疏水作用、静电作用、离子交换、桥连作用、氢键作用、范德华力、配体 交换中的一种或几种^[23,27].如图 1 所示, PFASs 多以阴离子的形式存在于溶液中,故主要通过静电作用 和疏水作用吸附于 AC 的表面, 当溶液中存在有机物或金属离子时, 桥连作用也会促进上述吸附过程的发生^[28]. 对于离子交换树脂, PFASs 主要通过离子交换和静电吸引作用吸附于其表面. 对于矿物材料, 配体交换、氢键作用和静电作用在 PFASs 的吸附过程中占主导地位. 而对于带有氨基、羟基(·OH)的新型吸附材料, 其能与阴离子型 PFASs 发生偶极相互作用, 将 PFASs 有效吸附^[27]. 吸附技术去除 PFASs 的主要影响因素有吸附材料的性质、PFASs 的物理化学性质、溶液 pH、无机离子和共存有机物等^[29-30].



Fig.1 Mechanism diagram of PFASs removing by adsorption process^[28]

1.1 传统吸附材料

AC 是一种优良的吸附剂,因具有较大的比表面积、发达的孔隙结构、丰富的表面官能团和对疏水性有机物的高亲和性而被广泛应用于多种有机污染物的处理过程.Xiao等利用颗粒活性炭(GAC)处理受 30 余种 PFASs 污染的饮用水,结果显示 GAC 对不同种类的 PFASs 均有吸附,对 PFOA 和 PFOS 的最大吸附率可达 90% 以上^[30].Yu 等对比研究了不同种类 AC 对 PFOA 和 PFOS 的吸附,结果表明 AC 的粒径对吸附过程有显著影响,GAC(0.9—1.0 mm)对 PFOA 和 PFOS 的最大吸附量分别为 0.39 mmol·g⁻¹和 0.37 mmol·g⁻¹,而粒径更小的粉末活性炭(PAC, < 0.1 mm)对 PFOA 和 PFOS 的吸附效率更高,最大吸附量可达 0.67 mmol·g⁻¹和 1.04 mmol·g^{-1[31]}.随后该课题组又研究了 pH 对上述吸附过程 的影响,结果显示酸性环境有利于吸附的进行,在 pH 3 的环境中,AC 对 PFOA 和 PFOS 的最大吸附量 分别为 0.38 mmol·g⁻¹和 0.51 mmol·g⁻¹,而在 pH 7 的环境中,AC 的最大吸附量则降低至 0.3 mmol·g⁻¹和 0.41 mmol·g⁻¹,这可能是因为酸性环境下 PFOA 和 PFOS 为分子态,与 AC 的疏水相互作用更强^[31].Xiao等研究了 AC 对不同结构 PFASs 的吸附,结果显示 AC 对长链 PFASs 的吸附效率较高,但平衡时间较长,而对短链 PFASs 几乎没有吸附^[30].为提高 AC 对 PFASs 的吸附性能,研究人员使用生物质原料、氢氧化钾、金属氧化物、季铵盐等多种方法对 AC 进行了改性,并取得了较好的效果^[22-33].

离子交换树脂由树脂基体骨架和骨架上的活性离子基团构成,具有化学稳定性好,交换能力强,可 再生能力强等优点,是一种常用的工业废水末端处理技术.Senevirathna 等对比研究了两种离子交换树 脂,3种非离子交换树脂和一种 GAC 对 PFOS 的吸附去除,结果显示对于低浓度(1µg·L⁻¹)PFOS,离子 交换树脂、非离子交换树脂对其的吸附量分别是 GAC 的 4 倍和 3 倍;对于较高浓度(>1µg·L⁻¹)PFOS, 离子交换树脂对其的吸附效果最佳.吸附动力学实验表明,离子交换树脂和 GAC 在 4 h 内即能达到吸 附平衡,非离子交换树脂则需要 10—80 h 不等^[34],这可能是因为 PFOS 在水中呈离子态,故与离子交换 树脂之间的静电作用较强,结合能力更强.Zaggia等研究了 3 种阴离子交换树脂(A520E、A600E、 A532E)对饮用水中 4 种痕量 PFASs 的去除,结果显示 3 种树脂对 PFASs 的吸附能力与其交换官能团 的疏水性具有很强的相关性,高疏水性的 A532E 对 PFOS 的吸附能力最强,最大吸附量可达 260.5 mg·g⁻¹. 进一步研究 3 种树脂的可重复利用性,结果显示 A520E(中度疏水性)和 A600E(非疏水性)可通过氯化 铵稀溶液或氨水洗涤再生,而 A532E 则需要甲醇或乙醇和 1%氯化铵的混合浓溶液才可以实现再生, 可重复利用性较差^[35].在实际应用中, Park 等利用磁性离子交换树脂处理地下水中初始浓度约为 300 ng·L⁻¹ 的 PFASs, 当树脂用量大于 15 mL·L⁻¹ 时, PFASs 的去除率达到 80% 以上^[36].

天然矿物一般具有可调节的介孔或可变的层状结构,通常被认为是一类环境友好型吸附材料. Zhao 等研究了 4种 PFASs 在蒙脱石(MMT)、高岭石(KL)和赤铁矿(HM)上的吸附,结果显示 3 种矿 物材料对 PFASs 的吸附能力排序为 HM > KL > MMT,但最大吸附量只有不到 350 μg·g^{-1[37]}.为提高天 然矿物对 PFASs 的吸附效果,研究人员对其进行了一系列改性. Zhou 等研究了十六烷基三甲基溴化铵 (CTAB)改性的 MMT 对 PFOS 的吸附,并通过改变有机碳含量,以获得对 PFOS 的最佳吸附性能,结果 显示随着 CTAB 含量的增加,MMT 的层间距不断增大,对 PFOS 的吸附量也逐渐增加^[38].考虑到 CTAB 具有潜在的生物毒性,Wang 等利用天然阳离子表面活性剂肉碱和胆碱改性的 MMT 吸附 PFOA,结果显示改性后的 MMT 对 PFOA 的结合能力从 0.31 mol·kg⁻¹分别提高到 0.43 mol·kg⁻¹和 0.34 mol·kg⁻¹,故对 PFASs 污染水体具有更好的处理效果,应用前景良好^[39].进一步考虑到水中共存有 机物的干扰,Du等研究了有机氟阳离子表面活性剂改性的 MMT 对水中 PFASs 的吸附效率较 高,且吸附 PFASs 后的 MMT 还可以通过甲醇溶液的洗脱实现重生再利用,重复吸附脱附实验 5 次后, MMT 对 PFASs 的吸附效率几乎不变^[40].后续该课题组还在黏土层间原位合成了磁性铁矿,进一步实 现了吸附 PFASs 后的矿物材料的快速分离和再利用^[41].

1.2 新型吸附材料

为提高吸附剂对 PFASs 的吸附性能和抗环境干扰性,具有高选择性去除 PFASs 的有机聚合材料 逐渐成为该领域的研究热点. Ji 等开发出一种胺功能化共价有机骨架,成功实现了对环境水体中 PFASs 的快速吸附,在所研究的 13 种 PFASs 中, 胺功能化共价有机骨架对其中 12 种的去除率均能达 到 90% 以上^[42]. Zhang 等合成了一种交联壳聚糖生物吸附剂,其对 PFOS 的最大吸附量可达 5.5 mmol·g⁻¹,远远高于被报道的 AC 和树脂,应用前景良好^[43]. Guo 等以碳微球为载体合成了一种新型 分子印迹聚合物成功实现了在酸性条件下对 PFOS 的特异性去除,在 pH 3 的环境中,新型分子印迹聚 合物对 PFOS 的吸附量可达 75.99 mg·g⁻¹,吸附平衡时间约为 1 h^[44]. Xiao 等制备了以β-环糊精为基础的 聚合物网络材料,成功将 1 μg·L⁻¹ PFOA 的浓度降至 10 ng·L⁻¹ 以下,达到美国环保署规定的饮用水中 PFOA 的健康限制浓度(70 ng·L⁻¹),且吸附过程不受水中共存有机物的影响^[45]. Bhattarai 等进一步研究 发现伯胺化的 β-环糊精可与 PFASs 阴离子通过二次电子重排实现对其的高效选择性去除,去除率接 近 100%^[46]. 上述研究结果也使更多的科研人员开始着手 PFASs 高效选择性吸附材料的开发.

综上所述,尽管上述吸附材料能够实现对水中 PFASs 的去除,但每一项技术都存在着实际应用的 瓶颈.AC 作为一种亲脂性吸附剂,对疏水疏脂性 PFASs 的作用力较弱,特别是对痕量 PFASs 的去除效 率极低,且吸附过程易受环境中共存物质的干扰^[46].对于离子交换树脂,由于天然水体中存在很多与 PFASs 相同电性的其他物质,静电作用能否实现对 PFASs 的选择性吸附依然存疑.而对于有机改性矿 物材料,改性剂本身的稳定性和毒性使得该技术在实际应用中具有较大的不确定性.一些高效选择性 吸附 PFASs 的新型材料虽然实现了对环境浓度 PFASs 的高效去除,但昂贵的成本也使得其很难大规 模商用.因此,对无毒无害,高效廉价的选择性吸附剂的开发,是未来的一大研究趋势.

此外,吸附技术只是将 PFASs 从一相转移到了另一相,并未真正将其去除,必须结合相关降解技术,才能真正达到将 PFASs 无害化处理的目的.如 Baghirzade 等报道了吸附 PFASs 后的 GAC 可以通过热解再生,被吸附的 PFASs 也会同时被高温降解矿化^[47]. Führer 等将吸附 PFASs 后的阴离子交换树脂与醇混合,通过加热促进酯化反应的发生,形成酯化氟化物,后再通过蒸馏和皂化反应得到高纯度的 PFASs,成功实现了对废水中 PFASs 的去除和回收^[48].

2 化学氧化技术(Advanced oxidation processes)

化学氧化技术主要利用·OH和硫酸根自由基(SO4·-)等具有强氧化性的活性物质氧化降解污染物,使高毒性污染物转化为低毒或无毒化合物.目前应用于 PFASs 降解的化学氧化技术主要包括 Fenton 和类 Fenton 反应体系、硫酸根自由基降解体系、电化学降解体系、光催化降解体系和超声化学 降解体系等.因为具有技术成熟、降解效果良好、操作简便等优点而受到环境人的推崇,现已成为处理

有机污染物的重要方法之一. 化学氧化技术去除水中 PFASs 的原理主要为脱羧-羟基化-消去-水 解^[49-52]. 如图 2 所示, 以电化学降解技术为例, 其去除 PFCAs 的机理主要有两种: 一种是脱羧-羟基化-消去: PFCA(C_nF_{2n+1}COO⁻)首先被电化学阳极夺去一个电子生成 C_nF_{2n+1}COO⁻, 后脱去羧基生成 C_nF_{2n+1}⁻, 再与·OH反应生成不稳定的醇(C_nF_{2n+1}OH), C_nF_{2n+1}OH 在·OH 的作用下脱去 H₂O 和 CF₂O 变 成 C_{n-1}F_{2n-1}⁻, 再重复与·OH 的反应实现逐渐的短链化, 最终完全矿化为氟离子和二氧化碳; 一种是脱 羧-羟基化-消去-水解: 体系中生成的不稳定的醇(C_nF_{2n+1}OH)消去氢原子和氟原子生成 C_{n-1}F_{2n-1}COF, 再进一步通过水解反应生成 PFCA(C_{n-1}F_{2n-1}COO⁻), 后不断重复上述反应生成碳链更短的 PFCAs, 最终 完全矿化为氟离子和二氧化碳. 而 PFSAs 则是在阳极的作用下先脱去磺酸基团转化为 PFCAs, 再进行 上述反应^[52]. 化学氧化技术去除 PFASs 的主要影响因素有 PFASs 的物理化学性质、反应温度、溶液 pH、无机离子和共存有机物等^[53-55].



Fig.2 Mechanism diagram of PFASs removing by electrochemical degradation^[52]

Fenton 和类 Fenton 反应体系主要利用·OH 与目标污染物中的氢原子反应而氧化降解污染物^[56]. ·OH 可通过过氧化氢(H2O2)光解或亚铁离子活化、臭氧氧化和超声分解等途径产生. Tang 等研究了紫 外(UV)-Fenton 体系对 PFOA 的降解,结果显示体系中的·OH 和 Fe3+将 PFOA 转化为了氟离子和短链 PFCAs^[57]. Huang 等使用光催化和臭氧氧化技术联合降解 PFOA,反应 4 h 后, PFOA 的降解率达到 99.1%, 是单独 UV/二氧化钛(TiO₂)和 UV/臭氧体系的 4.18 倍和 3.01 倍. 在 PFOA 的降解过程中, 光生 空穴起着主导作用,而臭氧的加入不仅能够快速与光生电子反应而保护光生空穴,还能生成 OH 参与 PFOA的转化,从而促进了对 PFOA的降解效率^[58].Lin等研究了碱性条件下,臭氧氧化技术对 PFOA 和 PFOS 的去除,并通过添加适量的 H₂O₂ 溶液,进一步提高·OH 的产率,反应 4h 后, PFOA 和 PFOS 的降解率达到 99%, 但未分析降解路径和产物^[59]. 尽管上述研究显示·OH 在一些特殊条件下能够 降解 PFASs, 但也受到了一些学者的质疑. Mitchell 等利用 Fe3+催化 H2O2 产生的·OH 和超氧阴离子等 活性物质降解 PFOA,反应 2.5 h 后, PFOA 的降解率达到 89%. 随后该团队比较了 3 种活性物质对 PFOA 的降解情况,当只有·OH存在的情况下, PFOA 不发生任何降解[60].此外,对于 FTOH、FOSA 等 PFCAs、PFSAs 前体物质, OH 也只能促进其向更难降解的 PFOA、PFOS 转化, 而无法真正将其矿化. Ellis 等在光化学烟雾(主要含有·OH、一氧化氮和氧气)箱中模拟了3种FTOHs的降解过程,降解产物 主要包括 PFOA、全氟壬酸(PFNA)和其他的短链 PFCAs^[61]. Plumlee 等利用 H₂O₂ 光解产生的·OH 降解 N-乙基全氟辛基磺酰胺(N-EtFOSA)等全氟表面活性剂,结果显示 OH 只能将几种全氟表面活性剂转 化为 PFOA 和 PFOS, 而不能促进进一步转化^[62]. Lv 等研究了 FOSA 在天然黏土矿物表面的光转化行 为,结果显示矿物表面活性氧产生的·OH 只能促进 FOSA 最终转化为 PFOA 和 PFOS^[63].

^{2.1} Fenton 和类 Fenton 反应体系

2.2 SO4·-降解体系

SO4·一降解体系主要利用 SO4·一氧化降解污染物,相比于·OH, SO4·一具有相似的氧化能力,更长的 半衰期和更广的 pH 适用范围,因此对污染物的矿化程度更高^[64]. SO4--主要通过过硫酸盐(PS)和过一 硫酸盐(PMS)的活化产生,活化方式主要包括热活化、光活化、过渡金属活化和超声活化等.Liu等利 用热活化 PS 产生的 SO4 - 降解 PFOA, 在 85 ℃ 的反应条件下, 0.5 μmol·L⁻¹ 的 PFOA 在 30 h 内即可降 解完全,降解产物为氟离子和二氧化碳^[6]. Qian 等利用 UV 活化 PS 产生的 SO4·-降解 PFOA,反应 8 h 后, 150 μmol·L⁻¹ PFOA 的降解率可达 85.6%, 降解速率是单独 UV 体系的 10 倍以上⁶⁶. Lee 等利用 微波水热法活化 PS 产生的 SO4- 一降解 PFOA, 在 60 ℃ 的环境中反应 8 h 后, 253.8 µmol·L⁻¹ 的 PFOA 被 降解完全, 而在 27 ℃的环境中, PFOA 在 8 h 内的降解率仅有约 20%. 同时, 对影响因素的探究可知, 此反应存在最适温度,在一定的范围内,随着温度的增加, PFOA的降解率先增加后降低;且酸性环境 有利于反应的进行,当 pH 从 11.5 降到 2 时, PFOA 的降解率从 19.4% 显著提高到 79.1%^[67]. 为增强此 方法在室温下的实际应用性, Lee 等又研究了铁改性 AC 活化 PS 对 PFOA 的降解, 结果显示此方法大 大提高了对 PFOA 的降解效率,在 25 ℃ 的条件下, PFOA 在此体系中的降解率比单独 PS 体系快 9.5 倍^[68]. 郭等利用电化学恒电位电解法活化 PS 降解 PFOA,反应 4 h 后, 5 mg·L⁻¹ PFOA 的降解率为 60%. 当体系中共存硝酸根、异丙醇和过硫酸钠时, PFOA的降解率提高到 90%, 共存次氯酸根时, PFOA的 降解率约为 76.8%, 但共存碳酸氢根和氯离子时, PFOA 的降解反被抑制^[69]. 基于 SO4·--的氧化技术目 前已被尝试用于实际 PFASs 污染场地的修复, 且效果良好. 如 Bruton 等直接利用地热能活化 PS 原位 处理受 PFASs 污染的地下水,反应1h后,环境中的 PFASs 全部转化为了短链 PFCAs,反应至4h,全氟 戊酸(PFPeA)、全氟己酸(PFHxA)和全氟庚酸(PFHpA)全部降解完全,只剩下少量的全氟丁酸(PFBA)^[70]. 2.3 电化学降解技术

电化学降解技术一般通过阳极氧化降解污染物,阳极氧化又分为直接氧化和间接氧化两种,直接 氧化法是直接依靠阳极的氧化作用,间接氧化法是利用阳极产生的高价金属离子、OH、H2O2等强氧 化性活性物质氧化降解污染物[71].由于 PFASs 中的碳氟键具有极高的键能,氟原子又具有较高的还原 电位,间接氧化法对该类物质的处理效果不明显,故现有研究主要集中于电化学阳极直接氧化法.目前 常用的电极材料主要包括掺硼的金刚石电极(BBD)和掺杂、未掺杂的氧化物电极等. Ochiai 等研究了 BBD 电极对 PFOA 的降解,降解过程符合假一级动力学特征,反应速率较快($k = 4 \times 10^{-2} \text{ dm}^3 \cdot \text{h}^{-1})^{[72]}$. Zhuo 等利用 BBD 电极降解包括 PFOA 和 PFOS 在内的 7 种 PFASs, 结果显示 BBD 对不同链长的 PFASs 均有一定的降解,随着电流密度从 0.12 mA·cm⁻² 增加到 0.59 mA·cm⁻², PFOA 的降解率从 0 增加 到 97.48%, 随后对 pH 的探究发现, 该体系较适合酸性环境[73]. Lin 等制备了 Ti/二氧化锡(SnO2)-锑 (Sb), Ti/SnO₂-Sb/二氧化铅(PbO₂)和Ti/SnO₂-Sb/二氧化锰(MnO₂)3种电极材料氧化降解PFOA,反应 1.5 h 后, PFOA 的降解率分别达到 90.3%、91.1% 和 31.7%; 在优化体系电流密度、极板间距、pH 以及 初始 PFOA 浓度后, Ti/SnO₂-Sb 对 PFOA 的降解达到最佳效果, 反应至 90 min, PFOA 的降解率和脱氟 率分别可达 98.8% 和 73.9%^[74]. Zhuo 等利用 Sb 和铋(Bi)对 Ti/SnO2进行掺杂改性,并利用改性后的电 极氧化降解 PFOA,反应至 3 h,初始浓度为 50 mg·L⁻¹ PFOA 的降解率可达 93.3%^[75]. Yang 等进一步研 究了氟参杂改性的 Ti/SnO,电极对 PFOA 的降解,改性后的电极具有了更好的电子传递能力,反应至 30 min, 初始浓度为 100 mg·L⁻¹ PFOA 的降解率即能达到 99%, 是 Sb 改性 Ti/SnO₂ 电极的 2 倍以上^[76]. Zhao 等制备了一种新型碳气凝胶(CA)/SnO2-Sb 电极具有较大的比表面积和较强的吸附能力和电催化 活性,反应至 5 h, PFOA 的降解率和体系总有机碳(TOC)的去除率分别可达 91% 和 86%,是 Ti/SnO2-Sb 电极的 3.5 倍和 6 倍^[77].

2.4 光催化降解技术

光化学法处理污染物主要包括直接光解、光催化氧化和光还原等 3 种途径,在 PFASs 的降解研究 中展现了良好的应用前景.研究发现, PFOA 能够吸收 200 nm 以下的 UV 光,并发生直接光解,但降解 效率较低^[78].而实际上,太阳光的波长范围一般大于 280 nm,常见汞灯的发射光波长也大于 200 nm.故 为实现对更长波长光的利用,研究人员开发出了多种光催化剂,主要用于清洁能源生产与环境污染治 理.目前可被用于 PFASs 降解的光催化剂主要包括 TiO₂、氧化铟(In₂O₃)和氧化镓(Ga₂O₃)等. Panchangam 等利用溶胶凝胶法合成了 TiO2 光催化剂, 在超声辅助作用下光解 PFOA, 经过 7 h 的 UV 辐照, PFOA 的降解率可达 65%—70%; 随后对 pH 的研究发现, 该体系对 PFOA 的降解效率排序为 碱性 > 酸性 > 中性^[79].该课题组后续又研究了高氯酸根改性的 TiO, 对 PFASs 的去除, 结果显示 PFOA、PFNA、全氟癸酸(PFDA)3种 PFASs 在 7 h 内的降解率均可达 99%, 脱氟率也达到了 38% 以 上^[80]. Song 等以 MWCNTs 和 TiO, 为原料合成了一种新型的纳米材料, 不仅有效抑制了光催化剂表面 光生空穴和光生电子的复合,还增加了 PFASs 在 TiO2 表面的吸附,进而显著促进了 PFASs 的降解,反 应 8 h 后, PFOA 即被降解完全[81]. 除此之外, 贵金属的掺杂也可以显著促进 TiO2 对 PFOA 的光催化降 解效率. Li 等分别用铂(Pt)、钯(Pd)和银(Ag)改性的 TiO,降解 PFOA,结果显示 PFOA 在上述体系中 的假一级反应速率常数比在未改性的 TiO2体系中分别提高了 12.5、7.5、2.2 倍^[82]. 此外,半导体材料 In₂O₃和 Ga₂O₃作为两种宽禁带半导体催化剂,对 PFASs 的光催化降解也受到了广泛关注. Li 等利用 In₂O₃作为光催化剂氧化降解 PFOA,结果显示 PFOA 在此体系中的降解速率常数是以 TiO₂作为光催 化剂的体系中的 8.4 倍,但脱氟效率较低,降解产物一般为 C2-C7 的短链 PFCAs^[83].为进一步提升 In2O3的光催化效率,该课题组合成了微球状、盘状和管状的3种不同结构的In2O3纳米材料,结果表 明, 微球状 In₂O₃ 的活性最高, 对 PFOA 的降解速率是 TiO₂ 的 74.7 倍. 这主要是因为微球结构具有巨 大的比表面积和大量的氧空穴,不但能吸附大量的 PFOA,还有助于其本身夺取 PFOA 的电子,从而提 高对 PFOA 的降解效率^[84]. Zhao 等利用微波辐射水热法制成了 β-Ga₂O₃ 纳米棒, 在厌氧气氛下, PFOA 的降解率和脱氟率分别可达 98.8% 和 56.2%[85]. Shao 等通过聚乙烯醇辅助水热-后热处理法合成 了束状结构的 β-Ga₂O₃, 其对 PFOA 的降解速率是 TiO₂ 和商用 β-Ga₂O₃ 的 44 倍和 16 倍, 反应至 3 h, PFOA 的降解率可达 100%, 脱氟率也达到 61%^[54].

2.5 超声降解技术

近年来,超声降解技术被广泛应用于辅助或强化降解水体中的有机污染物.其主要通过超声波作 用, 在液体介质中产生空化气泡, 并利用大量气泡的溃陷营造高温(约 5000 ℃)高压(约 500 atm)环境, 使水蒸气热解为·OH 和氢自由基等活性物质,从而实现对污染物的降解^[86]. Moriwaki 等于 2005 年首次 利用超声技术实现了对 PFOA 等有机污染物的降解,在频率为 200 Hz,辐射强度为 3 W·cm⁻² 的超声作 用下, PFOA 的降解半衰期为 45 min; 当反应气氛为氩气时, PFOA 的半衰期缩短至 22 min^[87]. 赵等对超 声氧化体系降解 PFOA 的影响因素进行了详细的探讨,结果显示在不同的超声波频率下, PFOS 和 PFOA 的降解均符合假一级反应动力学,且随着超声波频率的不断升高, PFOS 和 PFOA 的降解反应速 率常数呈现先增大后减小的趋势,其中在 358 kHz 时的降解效果为最佳,这主要是因为超声波频率越 高,超声周期越短,为空化气泡生长溃陷提供的正压时间越短,空化过程发生的概率和频率越小,从而 导致 PFOA 和 PFOS 的降解效率越低; 对于不同 PFOS、PFOA 的初始浓度, 浓度越高, 溶液中的饱和气 体越少, 气泡核在空化过程中热传递损失的能量越多, 空化气泡馈陷减少, 降解速率越低; 对饱和气体 种类的探究发现, PFOS 和 PFOA 的降解速率排序为氩气 > 氮气 > 氧气 > 空气, 这是因为气体的比热 容越大,空化过程获得的声化学效应越多,越有利于空化气泡的馈陷[88].为评估该技术对实际水体的应 用效果, Cheng 等研究了超声降解法对垃圾填埋场地下水中 PFOA 的降解, 结果显示 PFOA 在实际污 水环境中比在纯水环境中的降解率降低了56%,这主要是因为地下水中含有大量的有机质,其在竞争 空化气泡的同时也降低了气泡溃陷提供的温度,故抑制了 PFOA 的降解;此外,该研究还发现地下水中 的碳酸氢根等无机阴离子也能够通过离子配体作用与 PFOA 竞争空化气泡,从而进一步降低 PFOA 等 PFASs 的降解率^[89]. 近年来, 研究人员还开发了超声技术与其他技术联用体系, 以增强对污染 物的处理效果. Yang 等利用 UV 辅助超声波降解 PFOA, 结果显示 PFOA 在此体系中的降解率比单独 超声体系提高了 12.01%[90].

综上所述,尽管电化学氧化技术能够在一定程度上去除 PFASs,但实际应用性较差.由于氟原子的 强电负性和碳氟键的高键能,·OH 在环境状态下不仅不能降解 PFASs,还会促进 PFASs 前体物质转化 为 PFASs,增加去除难度.基于 SO4·一的氧化技术虽然能够高效降解 PFOA、PFOS 等 PFASs,但不能使 其完全脱氟,且降解产物多以短链 PFASs 的形式积累,具有二次污染的隐患.电化学降解技术目前还 处于实验室模拟阶段,主要适用于高浓度 PFASs 污水的处理,而实际水环境中 PFASs 的浓度往往只有 ng·L⁻¹—µg·L⁻¹,处理效果不佳;且电极材料的稳定性一般,可能会对环境造成二次污染.超声降解技术因为具有环境适应性差、能量损耗高、转化率较低等缺点也不能在实际场地中大规模使用.

3 化学还原技术(Advanced reduction processes)

PFASs 中所含的碳氟键具有极高的键能,且分子表面的电子云密度较高,故其很难被氧化型自由 基降解,但氟原子具有极高的电负性,可以通过吸收一个电子发生还原降解,因此可以通过还原反应实 现对 PFASs 的高效降解.近年来,还原技术对 PFASs 的降解效率和机制被广泛研究,其主要是利用水 合电子(e_{aq}),零价铁(ZVI)等强还原性活性物种降解污染物.目前应用于 PFASs 降解的还原技术主要 包括基于 e_{aq}⁻、超氧阴离子以及纳米 ZVI 的还原体系.

3.1 eag⁻降解技术

e_{aq}⁻一般是由一个孤电子及周围的 4—8 个水分子组成,具有极高的还原电位(-2.9 V),是目前已知 还原能力最强的物种之一^[91].此外,e_{aq}⁻还具有较高的扩散系数和极强的迁移能力,并能够维持反应活 化能处于较低水平不变,所以与污染物的反应效率较高^[92].e_{aq}⁻的来源有多种途径,如宇宙射线、光辐作 用电离自然水体等,但环境中的 e_{aq}⁻一旦产生就会与 O₂、H₃O⁺、H₂O₂ 等快速反应而被猝灭.近年来, UV 辐照亚硫酸盐、碘化物、氰化钾、吲哚类物质等多种可高效产生 e_{aq}⁻的体系被相继报道^[93-95].除此 之外,自然水体和土壤中的腐殖质也能在 UV 辐照下产生 e_{aq}⁻.如图 3 所示,e_{aq}⁻与 PFASs 的反应机理主 要分为两种,一种是氢/氟交换:C_nF_{2n+1}COO⁻受到 e_{aq}⁻攻击后易发生氢/氟交换行为生成 C_nF_{2n}HCOO⁻, 后重复上述氢/氟交换过程实现降解脱氟;一种是脱羧-水解:C_nF_{2n+1}COO⁻受 e_{aq}⁻攻击后脱去羧基生成 C_nF_{2n+1}⁻,后结合一个·OH生成不稳定的醇(C_nF_{2n+1}OH),C_nF_{2n+1}OH 易 消去氢原子和氟原子生成 C_{n-1}F_{2n-1}COF,再进一步通过水解反应生成短链 PFCA(C_{n-1}F_{2n-1}COO⁻),后不断重复上述反应生成碳链 更短的 PFCAs,最终完全矿化为氟离子和二氧化碳^[90].基于 e_{aq}⁻的还原技术去除 PFASs 的主要影响因素有 pH、温度、PFASs 初始浓度、共存离子和有机物等^[93,97-98].



图 3 e_{aq}·还原技术去除 PFASs 的机理图^[96] Fig.3 Mechanism diagram of PFASs reductive degradation by e_{ad}-^[96]

Jin 等在碱性厌氧条件下,利用真空 UV₁₈₅ 辐照水体产生的 e_{aq}-降解 PFOS,结果显示直链 PFOS 的 降解速率较低,反应速率常数为 0.0175 h⁻¹,含有支链的 PFOS 的反应速率较高,反应速率常数为 0.0806 min⁻¹,反应至 3 h,含有支链的 PFOS 即被完全降解^[94]. Song 等利用 UV 激发亚硫酸盐产生的 e_{aq}-还原降解 PFOA,反应至 24 h, PFOA 的降解率达到 100%,脱氟率也达到 88.5%;且体系中 e_{aq}-的产 量随着亚硫酸盐浓度的增加而增加, PFOA 的降解脱氟速率也随之显著提高^[95]. Gu 等研究了 pH 对 UV-亚硫酸盐体系降解 PFOA 的影响,结果发现在碱性(pH> 9.2)环境中,初始浓度为 38.7 μmol·L⁻¹ 的 PFOA 在 10 min 内可被完全降解,反应速率常数为 0.455 min-1977. Park 等利用 UV 辐照碘化钾产生的 eac⁻降解包含 PFOA 和 PFOS 在内的 6 种 PFASs, 当加入 10 mmol·L⁻¹ 碘化钾时, 初始浓度为 0.24 μmol·L⁻¹ PFOA 的反应速率常数为 0.0014 min⁻¹, 初始浓度为 0.2 μmol·L⁻¹ PFOS 的反应速率常数为 0.003 min^{-1[99]}. Qu等进一步研究了碱性(pH9)厌氧条件下,UV-碘化钾体系对 PFOA 的降解,反应至 14 h, PFOA 的降 解反应速率常数为 0.0073 min⁻¹, 脱氟率也高达 98%^[93]. 随后该课题组又研究了 pH 和共存有机质 (NOM)对该降解过程的影响,在酸性和中性环境中, ear 因为易被质子猝灭而对 PFOA 的降解效率较 低;对于 NOM,研究发现其的加入能够促进 PFOS 的降解,反应至 1.5 h, PFOS 的脱氟率比之前增加了 11.6倍,这主要是因为 NOM 中的醌式结构可以作为电子穿梭体促进电子向污染物转移,从而促进 PFASs的降解脱氟效率[98]. Sun 等利用三乙酸铵作为光敏剂和·OH 猝灭剂,诱导水 UV 光解的同时抑 制·OH与 eac 的复合反应,研究结果显示,反应至 10 h, PFOS 的降解率和脱氟率分别达到 85.4% 和 46.8%^[100]. 此外,该课题组还研究了另外一种·OH 猝灭剂乙二胺四乙酸钠对 PFOS 还原降解的影响,结 果显示,乙二胺四乙酸钠的加入不仅拓宽了 ead 一还原体系的适用范围,还优化了反应条件,进而促进对 PFOS 的降解[101]. 此外, Huang 等利用激光闪光光解技术研究了 eag⁻与不同链长 PFASs(三氟乙酸 (TFA)、PFBA 和 PFOA)的反应速率,结果显示随着碳链长度的增加, PFASs 的降解反应速率常数逐渐 增大,其中 PFOA 最大,为(1.7±0.5)×107 (mol·L⁻¹)⁻¹·S^{-1[102]}.为进一步研究 PFASs 碳链长度对其降解脱 氟效率的影响, Bentel 等利用实验研究与理论计算相结合的方法系统研究了不同链长 PFASs 在 eaa⁻体 系中的降解过程,结果显示,长链 PFASs 更容易被 ead 降解,而短链 PFASs 的最终脱氟率较高;理论计 算的结果进一步显示,这主要与体系中不同链长 PFASs 的降解路径不同有关¹⁹⁰.研究人员已尝试将此 技术应用于实际场地的修复中.如 Tenorio 等利用 UV-亚硫酸盐体系处理含 AFFF 的废水,在 e_a-的作 用下,体系中 PFOA 和 PFOS 的降解率分别达到 93% 和 98%, 脱氟率也有 50 以上 %^[103].

e_{aq}-还原技术降解去除 PFASs 等有机污染物的最大优势在于 e_{aq}-极高的还原电位可以实现对 PFASs 的完全降解矿化,但极高的还原势也使得 e_{aq}-在环境状态下不稳定,极易被氧气等氧化性物质 猝灭.除此之外,上述体系的应用一般需要满足高浓度的 e_{aq}-源物质、较强的碱性环境、厌氧氛围和长 时间的 UV 光照等条件,这也限制了该技术的实际应用.近年来,研究人员在如何简化反应条件,提高 e_{aq}-产率,从而进一步提高 PFASs 的降解脱氟效率等方面做了大量探索.未来应多加关注该技术的实际 应用性,并开发出能够在环境状态下高效利用的 e_{aq}-还原技术.

本课题也一直致力于开发出高效降解 PFASs 的 ead 还原技术. Tian 和 Chen 等利用 UV/3-吲哚乙酸 (3-IAA)/CTAB 改性的蒙脱石体系成功实现了对 PFASs 的先吸附后降解. 如图 4(a)所示, 改性后的蒙 脱石可同时将 3-IAA 和 PFOA 吸附到黏土有机层间,从而有效保护 UV 激发 3-IAA 产生的 ead不被溶 液中的氧气和质子猝灭,反应至 5 h, PFOA 即被完全降解,反应至 10 h, PFOA 的脱氟率即有 90% 以上[104]. 随后对影响因素的探究可知,该体系的反应条件温和,能够抵抗 pH 的变化和氧气的干扰,有效解决了 以往研究需要控制厌氧、碱性环境的难题[105],且适用于成分复杂的工业废水,能够抵挡溶液中共存有 机质的影响,成功实现了对复杂环境中 PFASs 的高效去除[106]. Chen 等随后又构建了由 3-IAA、 CTAB 和污染物 PFASs 共同组成的三元自组装胶束体系,在环境条件下即实现了对 PFASs 的快速、高 效去除. 如图 4(b)所示, 该胶束体系逆转了 eag-源物质 3-IAA 与 PFOA 之间的静电排斥效应, 显著增加 了两者之间的接触时间和反应效率,并通过胶束表面的正势垒将质子排斥在胶束外,进而降低了质子 对 ead的猝灭, 进一步提高了反应效率, 反应至 2.5 h, 初始浓度为 10 mg·L⁻¹ PFOA 的浓度即降低到 60 ng·L⁻¹,符合美国环保署规定的饮用水中 PFOA 的健康限制浓度(70 ng·L⁻¹),脱氟率也提高至 90%. 而且经过 UV 辐照,该胶束在生长团聚后会自动发生沉降,即反应后的溶液不需要任何处理,体系中的 溶解性有机碳(DOC)浓度就能降低至3mg·L⁻¹以下^[107].进一步的研究发现,以羟基苯乙酸作为 e_{aa}-源 物质所构建的自组装胶束体系也可以实现对 PFASs 的有效降解, Chen 等研究了此体系对一种新型 PFAS(六氟环氧丙烷三聚体酸(HFPO-TA))的降解效果,结果表明,反应至 2.5 h,此体系对 HFPO-TA 的降解率可达 95% 以上,这也为类似结构 PFASs 替代物的降解提供了新的思路[108].为进一步简化 反应体系,在上述研究的基础上,Chen等又开发了一种更为简单的二元复合体系(吲哚/PFASs),成功 实现了在环境状态下对 PFASs 的高效降解脱氟,为简化 PFASs 降解反应体系的研究提供了新的思路[109].





图 4 (a) UV/IAA/CTAB 改性的蒙脱石体系和(b) 3-吲哚乙酸/CTAB/PFOA 三元自组装体系^[104-105,107] **Fig.4** (a) UV/IAA/CTAB-modified montmorillonite system and (b) 3-IAA/CTAB/PFOA ternary self-assembled micelle system^[104-105,107]

3.2 ZVI 降解技术

近年来, ZVI由于具有较强的还原势(*E* = -0.44 V)而被广泛研究用来还原去除环境中的污染物^[110]. 相比于其他技术, ZVI具有廉价易得、反应活性高、无二次污染等优点. 然而, 较高的表面能和磁相互 作用也使得其自身易发生团聚, 从而降低反应性能^[111]. 因此, 研究人员多将 ZVI负载于多孔吸附介质 上形成复合材料, 这样不仅增加了材料的稳定性, 也进一步提高了反应效率^[112-114]. ZVI还原体系对 PFASs 的降解主要受 pH、温度、负载材料、PFASs 初始浓度和共存有机质等因素的影响^[113-114].

Hori 等研究了不同零价金属在亚临界水中对 PFOS 的降解情况,结果显示不同金属的还原能力顺 序为 Al⁰ < Cu⁰ < Zn⁰ << ZVI,在添加了 ZVI的体系中,反应至 6 h,初始浓度为 93 — 372 µmol·L⁻¹ PFOS 的降解率即超过 98%,脱氟率也达到 51.4%^[115].此外,该课题组还研究了 ZVI 体系对全氟己烷磺 酸(PFHxS)的降解脱氟,在 350 ℃ 的亚临界反应环境中,初始浓度为 741 µmol·L⁻¹ 的 PFHxS 被迅速降 解脱氟,脱氟率达到 40.3%^[116]. Arvaniti 等利用镁-氨基黏土包覆的 ZVI 复合材料降解 4 种常见的 PFASs,在 pH 3 的酸性环境中,该材料对所研究 PFASs 的去除效率排序为 PFOA < PFNA < PFOS ≈ PFDA(降解率为 96%).后续该课题组又对反应影响因素进行了探究,结果表明新合成的材料在酸性、 低温的环境中对 PFASs 的去除效果最好^[113]. Park 等利用 Pd 包覆的纳米 ZVI 复合材料降解 PFOS,在厌 氧条件下,该材料对 PFOS 的降解效果良好,且随着 ZVI浓度的增加,降解率逐渐增大^[114].Liu 等研究 了 ZVI 与生物炭复合材料对 PFOA 和 PFOS 的降解,结果显示 PFOA 和 PFOS 在此体系中的降解率分 别达到 60% 和 94%,而在单独 ZVI 的体系中, PFOA 的降解率仅有 20%^[117].

综上所述,尽管 ZVI还原技术体系能够实现对 PFASs 的有效去除,但距离实际应用还有较长距离,这主要是因为该体系易团聚产生大量的铁泥.因此,未来应开发出更高效率的负载材料以降低 ZVI 的团聚性,从而实现对 PFASs 的高效去除.

4 生物降解技术(Biodegradation processes)

19世纪以来,生物降解技术在水处理领域扮演着极其重要的角色,被广泛应用于多种水处理工艺. 其主要利用微生物的代谢作用,将有机污染物转化为无毒的二氧化碳和水.但由于碳氟键具有一定的 生物惰性,生物降解技术对 PFASs 的降解效率较低,转化产物大多为短链 PFASs,易造成二次污染.此 外, PFCAs 和 PFSAs 的前体物质 FTOHs 和 FOSAs 等还能通过生物降解转化为毒性更强、生物蓄积性 更高的 PFOA、PFOS 等,增加去除难度和污染风险.

Dinglasan 等利用混合微生物系统研究了 8:2 FTOH 的好氧微生物降解过程,结果发现 8:2 FTOH 的最终降解产物为不饱和氟调聚酸和 PFOA^[118]. Zhang 等也发现, 6:2 FTOH 在产甲烷的厌氧消化污泥中经生物反应转化为了 PFHxA 和 PFPeA^[119]. Chen 等调查了我国 9 个城市 12 个污水处理厂进出水中 FTOHs 的存在情况,结果显示,经过好氧处理, 4:2 FTOH、6:2 FTOH 和 8:2 FTOH 的质量占比均有所下降, 12 种 PFCAs 的质量占比却从 18% ± 16% 增加到 165% ± 15%, 这表明 FTOHs 在好氧单元中可能发生生物反应转化为了 PFCAs^[120]. Rhoads 等研究了 N-EtFOSA、FOSA 等全氟污染物在活性污泥

42 卷

中的降解,结果显示经过 10 d 的好氧生物反应, N-EtFOSA 的主要产物为 FOSA 和 PFOS, 而 FOSA 的 主要产物为 PFOS^[121]. Dimitrov 等利用分解代谢软件(CATABOL)在微生物降解模拟器中模拟了 171 种 PFASs 的微生物降解代谢过程,结果显示,尽管其中 60% 以上的 PFASs 母体都会发生降解,但 大部分转化成了 PFOA 和 PFOS^[122]. 薛等以 PFASs 为基质,从中驯化、筛选、分离出两种以含氟有机物 为唯一碳源的菌株 *G*⁺和 *G*杆菌,其可以存活于高浓度 PFASs 的环境中并对 PFASs 进行生物降解,但 未给出脱氟的相关数据^[123]. Huang 等孵育了一种嗜酸菌 sp. Strain A6,其能够利用还原性铵离子、氢气 提供的电子降解 PFASs,孵育至 100 d, PFOA 和 PFOS 的降解率才可以达到 60%^[124]. Luo 等利用漆酶催 化 PFOA 的生物氧化反应,反应至 157 d, PFOA 的降解率约为 50%,但脱氟率极低^[125].

综上所述,生物降解技术在去除 PFASs 这类持久性污染物的过程中存在着降解周期长、效率低、 降解不彻底、反应条件苛刻等应用瓶颈,且去除效果较差.因此,能否筛选、驯化出可高效降解 PFASs 的微生物是该技术能被实际应用的关键.

5 其他技术(Other treatment processes)

除了上述被广泛研究的 PFASs 降解技术体系, 膜分离法、机械法和低温等离子体氧化法近年来也 受到了国内外学者的关注.

膜分离技术是近年来迅速崛起的一种 PFASs 去除技术,其主要利用特殊的薄膜对溶液中粒径不同的混合物进行选择性分离. 膜根据孔径尺寸可分为微滤膜(MF)、纳滤膜(NF)、超滤膜(UF)和反渗透膜(RO)等. Appleman 等利用 NF270 滤膜去除水中的 PFASs,结果显示不管污染与否, N270 对 PFASs 的去除率均可达到 93% 以上^[126]. Tang 等对比研究了 5 种 RO 膜和 3 种 NF 膜对 PFOS 的去除,对于初始浓度为 10 mg·L⁻¹的 PFOS, NF 膜的截留效率大于 90%, 而 RO 膜的截留效率大于 99%, 且不受膜表面电位的影响^[127]. 虽然膜分离技术具有能耗低、工艺简单、处理周期短等优点,但价格昂贵、易受污染、对痕量 PFASs 污染水体的适应性差等缺点也限制了该技术在水处理领域的推广使用.

近年来,机械球磨技术因为具有操作简单、降解产物便于处理等优点而受到广泛关注.其主要是利用剪切、挤压和摩擦等机械外力,使 PFASs 等污染物的结构和物理化学性质发生变化,从而达到降解的目的. Deng 等利用 ZVI 和高铁酸盐作为共研磨试剂降解 PFHxS,反应至4h,研磨比例为1:2的实验组效果最佳,对 PFHxS 的降解率可达 100%,脱氟率也达 95% 以上^[11]. Zhang 等以氢氧化钾作为研磨剂,成功实现了对 PFASs 的快速高效去除,反应至3h, PFOA 的降解率和脱氟率分别达到 100% 和 97%^[128].因此,寻找有效的研磨剂是该技术应用的关键.

低温等离子体技术也是一种有效的 PFASs 去除方法. 当反应体系有电流等外界能量输入时,体系中的分子吸收能量转变为激发态,并进一步电离出·OH 等活性自由基粒子,与 PFASs 等污染物发生化学反应而将其去除. Kim 等利用水等离子体技术降解 CF₄,在输出功率为 2.5 kW,水流速度为 6 mL·min⁻¹的条件下, CF₄的分解率达到 99% 以上. 随后对影响因素的探究发现, CF₄ 的分解率随着气流速率的降低和电流强度的增加而增加^[129]. Kuroki 等研究了电感耦合等离子体技术对 CF₄ 的去除效果,在 *V*(O₂):*V*(CF₄) = 0.9,体系压力为 29—53 Pa,流速为 0.189 L·min⁻¹时, CF₄ 能够被完全降解^[130]. 目前,该技术的应用还面临着副产物多、能耗高等难题,后续研究应在继续保持较高降解率的基础上,通过控制反应条件减少有毒副产物的产生,并降低能耗.

6 不同去除技术的对比(Comparisons on different treatment techniques)

近年来,由于 PFASs 在环境中被频繁检出,且具有生物累积性和较强的毒性,故对其去除技术的 开发成为了环境领域的研究热点.目前, PFASs 的去除技术主要包括上述吸附、Fenton 和类 Fenton 反 应体系、硫酸根自由基体系、电化学降解、光催化降解、超声化学降解、e_{aq}-降解、ZVI 降解、膜分离、 机械化学和低温等离子体技术体系,因为反应机理和适用条件存在差异,对 PFASs 的去除效果也不同. 不同处理技术的常用材料、去除效果、反应时间、反应机理、能耗、优缺点与展望详见表 2.

					表2 不同	PFASs 去除技术对比				
				Table 2 (Comparisons of	f different PFASs treatm	nent techniques			
去除技术	技术分类	常用材料	去除效果	反应时间小	能耗/ (kW·h mmol ⁻¹)	反应机理	优点	不足	展望	参考文献
Techniques(Classificatic	on Materials	Removal efficiency	Time	Energy consumption	Mechanism	Advantages	Disadvantages	Future outlook	References
吸附	物理	颗粒/粉末活性炭、改性 活性炭、碳纳米管、离子 交换树脂、矿物材料、改 ⁶ 性矿物材料、新型吸附 枯和等).03—2960.3 mg·g ⁻¹ (20%—100%)	0.33—480	I	静电作用、疏水作用、离 子交换作用、范德华力、 氢键作用等、桥连作用、 配体交换等	成本低廉、能耗较低、操 作简单、适用于较广浓 引 度范围的PFAS、吸附 后的污染物可以洗脱再 i 利用等	吸附时间长、再生能力 涡、选择性差、吸附后的 污染物需要二次处理, 改性剂自身的稳定性和 毒性不能保证	开发无毒无害、高效廉 价的选择性吸附剂	[30-48]
Fenton和类 Fenton反应 体系	化学	·OH、臭氧等	20%—99.1%	2.5—120	4.6-5.0×10 ⁶	氧化作用	技术较成熟	反应机理不明确、去除 效果差、不具有选择性	深人探究降解机理及路 径、与其他技术联用	[56-63]
SO4 降解	名学	SO_{4} . –	60%100%	4—30	1.7-66.2	氧化作用	去除效果好、实际应用 性强	脱氟效果较差、降解产物以短链PFASs积累、 大量PS的使用造成环境 盐碱度的升高	优化反应条件,与其他 技术联用	[65-70]
电化学降解	化学	BBD电极、Ti/SnO ₂ -Sb (Se、Bi)电极、Ti/SnO ₂ - Sb/PbO ₂ 电极、Ti/SnO ₂ - Sb/MnO ₂ 电极、改性电 极等	31.7%—100%	0.55	2.9×10^{-3} —37	氧化作用	绿色环保、能耗较低、 能够对PFASs实现 完全矿化	选择性差、环境适应性 差、电极材料的稳定性 不能保证	开发合适的电极材料、 增强环境适应性	[72-77]
光催化降解	化学	TiO ₂ 、改性 TiO ₂ 、 In ₂ O ₃ 、Ga ₂ O ₃ 等	45%—100%	0.33—48	0.46147	催化氧化	直接利用太阳能、绿色 经济、完全矿化PFASs	反应条件严苛、 能耗较高	开发出稳定性高、抗污染性能强的光催化剂	[54, 79-85]
超声化学降 解	化 学	超声波	26%100%	15	24.5—190	高温热解、空穴、·OH	能够对PFASs实现有效 的降解脱氟	环境适应性差、能耗较 高、去除效率低	优化反应条件、提高环 境适应性	[87-90]
e _{aq} -降解	化学	$e_{\rm aq}$	40% - 100%	0.3324	2.5-5165.3	脱氟加氢、脱羧基水解	能够实现对PFASs的完 全降解矿化	ead易被氧化性物质猝灭、反应条件严苛	提高ear利用率、简化反 应体系、提高环境适应性	[93-109]
ZVI降解	化 学	INZ	8%	12880		电子转移还原	能够对PFASs实现有效 的降解脱氟	ZVI易发生团聚、实际 应用性差	开发出更高效率的负载 材料降低ZVI的团聚性	[113-117]
生物降解	生物	微生物	50%100%	2404224		微生物代谢	绿色环保、无需能耗	反应周期长、反应条件 苛刻、去除不彻底	筛选、驯化出可高效降 解PFASs的微生物	[118-125]
膜分离	物理	RO膜、NF膜等	%66—%06		I	截留	能耗较低、适用于较广 浓度范围的PFASs、截 留后的污染物可以洗脱 再利用等	价格昂贵、截留作用不 切底、可重复利用性差、 实际应用性差、	与其他技术联用,提高 膜处理的选择性和实际 应用性	[126-127]
机械化学	化学		100%	4	l	剪切、挤压和摩擦等 机械外力	操作简单、降解产物便于 处理、能够对PFASs实现 完全降解脱氟	反应周期长、能耗高	寻找有效的助磨剂	[111, 128]
低温等离子 体氧化	化学	Ι	>99%	I		氧化作用 ^支	去除效果好、能够对PFASs 实现完全降解脱氟	s 反应副产物多、 (能耗较高、 6	尤化反应条件、减少有毒 副产物的生成、降低能耗	[129-130]

7期

滕影等:全氟烷基化合物的去除技术研究进展

2221

7 结论与展望(Conclusions and future outlook)

本文主要总结归纳了持久性有机污染物 PFASs 的物理(吸附)、化学(氧化、还原)和生物去除技术,尽管上述技术在实验室内的模拟效果良好,但距离实际应用还有一段很长的路要走.吸附技术因为成本低廉、能耗较低、操作简单且适用于较宽浓度范围的 PFASs 而被广泛研究,但吸附时间较长、吸附剂选择性差、再生能力弱、吸附后的污染物仍需二次处理等问题也限制了其进一步的实际应用;由于碳氟键的高键能以及氟的高电负性, PFASs 几乎对多数化学氧化技术表现出排斥性,且技术本身也易受复杂环境因素的干扰,能否应用于实际场地修复还有待优化研究;化学还原技术作为一种新兴的污水处理技术,能够对 PFASs 进行矿化处理,但目前应用最多的 e_{aq}-易被氧化,需要控制碱性、厌氧等严苛的反应条件,大多数技术无法满足实际场地修复的要求;生物技术目前尚未找到合适的菌株降解 PFASs,且处理周期极长,一般需要几十天到上百天的时间,能否真正应用还存在诸多争议.

因此,上述单一的技术体系都很难实现对 PFASs 污染实际水体的高效治理.在未来的研究中,多种处理技术耦合使用可能是成功处理 PFASs 污染水体的关键,如首先通过选择性吸附剂将复杂水体中的 PFASs 高效富集,随后配合高效降解技术将脱附的 PFASs 无害化处理.目前相关去除技术体系需要进一步完善,未来对 PFASs 去除技术的研究范围也应该进一步拓展,重点应关注:

(1)优化反应体系,增加现有技术的高效性、选择性和环境适应性,降低能耗,节约成本,并开展降 解产物的综合毒性和生态风险评价,降低有毒物质的生成.

(2)进一步阐明相关技术去除实际废水中 PFASs 的作用机制,采取措施削弱废水中不利因素的影响,尽快推动上述技术的实际场地应用.

(3)开发联用技术体系,如利用吸附技术对废水进行预处理,富集浓缩 PFASs 后,再利用高级氧化/还原技术降解矿化 PFASs,彻底消除其有害影响.

(4)开发与 PFASs 具有相似应用价值而毒性更低更易降解的环境友好型替代品,使其更易被现有的去除技术体系降解矿化.

参考文献 (References)

- [1] PABON M, CORPART J M. Fluorinated surfactants: Synthesis, properties, effluent treatment [J]. Journal of Fluorine Chemistry, 2002, 114(2): 149-156.
- [2] de VOOGT P, SÁEZ M. Analytical chemistry of perfluoroalkylated substances [J]. TrAC Trends in Analytical Chemistry, 2006, 25(4): 326-342.
- [3] 郭睿,张超杰,周琪.水环境中全氟化合物的去除技术研究综述 [J]. 净水技术, 2016, 35(6): 18-24.
 GUO R, ZHANG C J, ZHOU Q. Research overview of technology of perfluorinated compounds removal in water environment [J].
 Water Purification Technology, 2016, 35(6): 18-24(in Chinese).
- [4] PAUL A G, JONES K C, SWEETMAN A J. A first global production, emission, and environmental inventory for perfluorooctane sulfonate [J]. Environmental Science & Technology, 2009, 43(2): 386-392.
- [5] PODDER A, SADMANI A H M A, REINHART D, et al. Per and poly-fluoroalkyl substances (PFAS) as a contaminant of emerging concern in surface water: A transboundary review of their occurrences and toxicity effects [J]. Journal of Hazardous Materials, 2021, 419: 126361.
- [6] 牛军峰, 王冲, 商恩香. 水中全氟化合物电化学去除技术研究进展 [J]. 中国科学:技术科学, 2017, 47(12): 1233-1255.
 NIU J F, WANG C, SHANG E X. Removal of perfluorinated compounds from wastewaters by electrochemical methods: A general review [J]. Scientia Sinica (Technologica), 2017, 47(12): 1233-1255(in Chinese).
- [7] 梁宇,马安周,宋茂勇,等. 全氟辛烷磺酸生物降解研究进展 [J]. 微生物学通报, 2020, 47(8): 2536-2549.
 LIANG Y, MA A Z, SONG M Y, et al. Advances in biodegradation of perfluorooctane sulfonate(PFOS) [J]. Microbiology China, 2020, 47(8): 2536-2549(in Chinese).
- [8] SAGIV S K, RIFAS-SHIMAN S L, WEBSTER T F, et al. Sociodemographic and perinatal predictors of early pregnancy per- and polyfluoroalkyl substance (PFAS) concentrations [J]. Environmental Science & Technology, 2015, 49(19): 11849-11858.
- [9] NELSON J W, HATCH E E, WEBSTER T F. Exposure to polyfluoroalkyl chemicals and cholesterol, body weight, and insulin resistance in the general US population [J]. Environmental Health Perspectives, 2010, 118(2): 197-202.
- [10] KANNAN K. Perfluoroalkyl and polyfluoroalkyl substances: Current and future perspectives [J]. Environmental Chemistry, 2011, 8(4): 333.

- [11] ZHAO Z, XIE Z Y, MÖLLER A, et al. Distribution and long-range transport of polyfluoroalkyl substances in the Arctic, Atlantic Ocean and Antarctic coast [J]. Environmental Pollution, 2012, 170: 71-77.
- [12] ZENG Z T, SONG B, XIAO R, et al. Assessing the human health risks of perfluorooctane sulfonate by *in vivo* and *in vitro* studies [J]. Environment International, 2019, 126: 598-610.
- [13] PARSONS J R, SÁEZ M, DOLFING J, et al. Biodegradation of perfluorinated compounds [J]. Reviews of Environmental Contamination and Toxicology, 2008, 196: 53-71.
- [14] VIEIRA V M, HOFFMAN K, SHIN H M, et al. Perfluorooctanoic acid exposure and cancer outcomes in a contaminated community: A geographic analysis [J]. Environmental Health Perspectives, 2013, 121(3): 318-323.
- [15] US EPA. 2010/2015 PFOA stewardship program [R]. 2016
- [16] WILHELM M, KRAFT M, RAUCHFUSS K, et al. Assessment and management of the first German case of a contamination with perfluorinated compounds (PFC) in the Region Sauerland, North Rhine-Westphalia [J]. Journal of Toxicology and Environmental Health. Part A, 2008, 71(11/12): 725-733.
- [17] 国家环保总局发布"高污染、高环境风险"产品名录[R]. 2008.
 The State Environmental Protection Administration released the List of "High Pollution, High Environmental Risk Products" issued by the State Environmental Protection Administration[R]. 2008.
- [18] 环境保护部.关于《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》新增列九种持久性有机污染物的《关于附件A、附件B和 附件C修正案》和新增列硫丹的《关于附件A修正案》生效的公告[R]. 2014.
 Ministry of Environmental Protection. <Amendments to Annexes A, B and C> to the <Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants> for nine new POPs and <Amendments to Annex A> to add endosulfan[R]. 2014.
- [19] 生态环境部.关于禁止生产、流通、使用和进出口林丹等持久性有机污染物的公告[R]. 2019.
 Ministry of Ecology and Environment. Announcement on Prohibiting the Production, Circulation, Use and Import and Export of Lindane and Other Persistent Organic Pollutants[R]. 2019.
- [20] TAN K Y, LU G H, PIAO H T, et al. Current contamination status of perfluoroalkyl substances in tapwater from 17 cities in the Eastern China and their correlations with surface waters [J]. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 2017, 99(2): 224-231.
- [21] STRYNAR M, DAGNINO S, MCMAHEN R, et al. Identification of novel perfluoroalkyl ether carboxylic acids (PFECAs) and sulfonic acids (PFESAs) in natural waters using accurate mass time-of-flight mass spectrometry (TOFMS) [J]. Environmental Science & Technology, 2015, 49(19): 11622-11630.
- [22] LI P P, ZHI D, ZHANG X X, et al. Research progress on the removal of hazardous perfluorochemicals: A review [J]. Journal of Environmental Management, 2019, 250: 109488.
- [23] 洪雷,丁倩云, 亓祥坤, 等. 吸附法去除水中全氟化合物的研究进展 [J]. 环境化学, 2021, 40(7): 2193-2203.
 HONG L, DING Q Y, QI X K, et al. The research progress of removing perfluoroalkyl substances by adsorption in water [J].
 Environmental Chemistry, 2021, 40(7): 2193-2203(in Chinese).
- [24] 詹宇航,秦雅鑫,陈博磊,等.全氟辛酸和全氟辛基磺酸的光降解技术及机理研究进展[J].环境化学,2022,41(1):46-56.
 ZHAN Y H, QIN Y X, CHEN B L, et al. Photodegradation technology and mechanism of perfluorooctanoic acid(PFOA) and perfluorooctane sulfonic acid(PFOS): A critical review [J]. Environmental Chemistry, 2022, 41(1): 46-56(in Chinese).
- [25] 刘洋,胡筱敏,赵研,等. 全氟化合物及其替代品的处理技术 [J]. 环境化学, 2018, 37(8): 1860-1868.
 LIU Y, HU X M, ZHAO Y, et al. Treatment techniques for perfluorinated compounds and their alternatives [J]. Environmental Chemistry, 2018, 37(8): 1860-1868(in Chinese).
- [26] 罗梅清,卓琼芳,许振成,等.全氟化合物处理技术的研究进展 [J].环境科学与技术,2015,38(8):60-67.
 LUO M Q, ZHUO Q F, XU Z C, et al. Research trends on degradation of perfluorinated compounds-a review [J]. Environmental Science & Technology, 2015, 38(8): 60-67(in Chinese).
- [27] KAH M, SIGMUND G, XIAO F, et al. Sorption of ionizable and ionic organic compounds to biochar, activated carbon and other carbonaceous materials [J]. Water Research, 2017, 124: 673-692.
- [28] VU C T, WU T T. Recent progress in adsorptive removal of per- and poly-fluoroalkyl substances (PFAS) from water/wastewater [J].
 Critical Reviews in Environmental Science and Technology, 2022, 52(1): 90-129.
- [29] DU Z W, DENG S B, BEI Y, et al. Adsorption behavior and mechanism of perfluorinated compounds on various adsorbents—A review [J]. Journal of Hazardous Materials, 2014, 274: 443-454.
- [30] XIAO X, ULRICH B A, CHEN B L, et al. Sorption of poly- and perfluoroalkyl substances (PFASs) relevant to aqueous film-forming foam (AFFF)-impacted groundwater by biochars and activated carbon [J]. Environmental Science & Technology, 2017, 51(11): 6342-6351.
- [31] YU Q, ZHANG R Q, DENG S B, et al. Sorption of perfluorooctane sulfonate and perfluorooctanoate on activated carbons and resin: Kinetic and isotherm study [J]. Water Research, 2009, 43(4): 1150-1158.

- [32] YUAN C, HUANG Y, CANNON F S, et al. Adsorption mechanisms of PFOA onto activated carbon anchored with quaternary ammonium/epoxide-forming compounds: A combination of experiment and model studies [J]. Journal of Environmental Sciences, 2020, 98: 94-102.
- [33] DU Z W, DENG S B, LIU D C, et al. Efficient adsorption of PFOS and F53B from chrome plating wastewater and their subsequent degradation in the regeneration process [J]. Chemical Engineering Journal, 2016, 290: 405-413.
- [34] SENEVIRATHNA S T M L D, TANAKA S, FUJII S, et al. A comparative study of adsorption of perfluorooctane sulfonate (PFOS) onto granular activated carbon, ion-exchange polymers and non-ion-exchange polymers [J]. Chemosphere, 2010, 80(6): 647-651.
- [35] ZAGGIA A, CONTE L, FALLETTI L, et al. Use of strong anion exchange resins for the removal of perfluoroalkylated substances from contaminated drinking water in batch and continuous pilot plants [J]. Water Research, 2016, 91: 137-146.
- [36] PARK M, DANIELS K D, WU S M, et al. Magnetic ion-exchange (MIEX) resin for perfluorinated alkylsubstance (PFAS) removal in groundwater: Roles of atomic charges for adsorption [J]. Water Research, 2020, 181: 115897.
- [37] ZHAO L X, BIAN J N, ZHANG Y H, et al. Comparison of the sorption behaviors and mechanisms of perfluorosulfonates and perfluorocarboxylic acids on three kinds of clay minerals [J]. Chemosphere, 2014, 114: 51-58.
- [38] ZHOU Q, DENG S B, YU Q, et al. Sorption of perfluorooctane sulfonate on organo-montmorillonites [J]. Chemosphere, 2010, 78(6): 688-694.
- [39] WANG M C, ORR A A, JAKUBOWSKI J M, et al. Enhanced adsorption of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) by edible, nutrient-amended montmorillonite clays [J]. Water Research, 2021, 188: 116534.
- [40] DU Z W, DENG S B, ZHANG S Y, et al. Selective and high sorption of perfluorooctanesulfonate and perfluorooctanoate by fluorinated alkyl chain modified montmorillonite [J]. The Journal of Physical Chemistry C, 2016, 120(30): 16782-16790.
- [41] DU Z W, DENG S B, ZHANG S Y, et al. Selective and fast adsorption of perfluorooctanesulfonate from wastewater by magnetic fluorinated vermiculite [J]. Environmental Science & Technology, 2017, 51(14): 8027-8035.
- [42] JI W, XIAO L L, LING Y H, et al. Removal of GenX and perfluorinated alkyl substances from water by amine-functionalized covalent organic frameworks [J]. Journal of the American Chemical Society, 2018, 140(40): 12677-12681.
- [43] ZHANG Q Y, DENG S B, YU G, et al. Removal of perfluorooctane sulfonate from aqueous solution by crosslinked chitosan beads: Sorption kinetics and uptake mechanism [J]. Bioresource Technology, 2011, 102(3): 2265-2271.
- [44] GUO H Q, LIU Y, MA W T, et al. Surface molecular imprinting on carbon microspheres for fast and selective adsorption of perfluorooctane sulfonate [J]. Journal of Hazardous Materials, 2018, 348: 29-38.
- [45] XIAO L L, LING Y H, ALSBAIEE A, et al. β-cyclodextrin polymer network sequesters perfluorooctanoic acid at environmentally relevant concentrations [J]. Journal of the American Chemical Society, 2017, 139(23): 7689-7692.
- [46] BHATTARAI B, MURUGANANDHAM M, SURI R P S. Development of high efficiency silica coated β-cyclodextrin polymeric adsorbent for the removal of emerging contaminants of concern from water [J]. Journal of Hazardous Materials, 2014, 273: 146-154.
- [47] BAGHIRZADE B S, ZHANG Y, REUTHER J F, et al. Thermal regeneration of spent granular activated carbon presents an opportunity to break the forever PFAS cycle [J]. Environmental Science & Technology, 2021, 55(9): 5608-5619.
- [48] FÜHRER S, HINTZER K, LOHR G, et al. Method of recov-ering fluorinated acid surfactants from adsorbent particles loaded therewith: US 7754914 [P]. 2010.
- [49] YANG L, HE L Y, XUE J M, et al. Persulfate-based degradation of perfluorooctanoic acid (PFOA) and perfluorooctane sulfonate (PFOS) in aqueous solution: Review on influences, mechanisms and prospective [J]. Journal of Hazardous Materials, 2020, 393: 122405.
- [50] CHAPLIN B P. Critical review of electrochemical advanced oxidation processes for water treatment applications [J]. Environmental Science. Processes & Impacts, 2014, 16(6): 1182-1203.
- [51] XU B T, AHMED M B, ZHOU J L, et al. Photocatalytic removal of perfluoroalkyl substances from water and wastewater: Mechanism, kinetics and controlling factors [J]. Chemosphere, 2017, 189: 717-729.
- [52] RODRIGUEZ-FREIRE L, BALACHANDRAN R, SIERRA-ALVAREZ R, et al. Effect of sound frequency and initial concentration on the sonochemical degradation of perfluorooctane sulfonate (PFOS) [J]. Journal of Hazardous Materials, 2015, 300: 662-669.
- [53] CARTER K E, FARRELL J. Oxidative destruction of perfluorooctane sulfonate using boron-doped diamond film electrodes [J]. Environmental Science & Technology, 2008, 42(16): 6111-6115.
- [54] SHAO T, ZHANG P Y, LI Z M, et al. Photocatalytic decomposition of perfluorooctanoic acid in pure water and wastewater by needlelike nanostructured gallium oxide [J]. Chinese Journal of Catalysis, 2013, 34(8): 1551-1559.
- [55] WU D, LI X K, ZHANG J X, et al. Efficient PFOA degradation by persulfate-assisted photocatalytic ozonation [J]. Separation and Purification Technology, 2018, 207: 255-261.
- [56] VECITIS C D, PARK H, CHENG J, et al. Treatment technologies for aqueous perfluorooctanesulfonate (PFOS) and perfluorooctanoate (PFOA) [J]. Frontiers of Environmental Science & Engineering in China, 2009, 3(2): 129-151.
- [57] TANG H Q, XIANG Q Q, LEI M, et al. Efficient degradation of perfluorooctanoic acid by UV-Fenton process [J]. Chemical

Engineering Journal, 2012, 184: 156-162.

- [58] HUANG J Y, WANG X, PAN Z Q, et al. Efficient degradation of perfluorooctanoic acid (PFOA) by photocatalytic ozonation [J]. Chemical Engineering Journal, 2016, 296: 329-334.
- [59] LIN A Y C, PANCHANGAM S C, CHANG C Y, et al. Removal of perfluorooctanoic acid and perfluorooctane sulfonate via ozonation under alkaline condition [J]. Journal of Hazardous Materials, 2012, 243: 272-277.
- [60] MITCHELL S M, AHMAD M, TEEL A L, et al. Degradation of perfluorooctanoic acid by reactive species generated through catalyzed H₂O₂ propagation reactions [J]. Environmental Science & Technology Letters, 2014, 1(1): 117-121.
- [61] ELLIS D A, MARTIN J W, DE SILVA A O, et al. Degradation of fluorotelomer alcohols: A likely atmospheric source of perfluorinated carboxylic acids [J]. Environmental Science & Technology, 2004, 38(12): 3316-3321.
- [62] PLUMLEE M H, MCNEILL K, REINHARD M. Indirect photolysis of perfluorochemicals: Hydroxyl radical-initiated oxidation of Nethyl perfluoroctane sulfonamido acetate (N-EtFOSAA) and other perfluoroalkanesulfonamides [J]. Environmental Science & Technology, 2009, 43(10): 3662-3668.
- [63] LV K, GAO W, MENG L Y, et al. Phototransformation of perfluorooctane sulfonamide on natural clay minerals: A likely source of short chain perfluorocarboxylic acids [J]. Journal of Hazardous Materials, 2020, 392: 122354.
- [64] OLLER I, MALATO S, SÁNCHEZ-PÉREZ J A. Combination of advanced oxidation processes and biological treatments for wastewater decontamination—A review [J]. Science of the Total Environment, 2011, 409(20): 4141-4166.
- [65] LIU C S, HIGGINS C P, WANG F, et al. Effect of temperature on oxidative transformation of perfluorooctanoic acid (PFOA) by persulfate activation in water [J]. Separation and Purification Technology, 2012, 91: 46-51.
- [66] QIAN Y J, GUO X, ZHANG Y L, et al. Perfluorooctanoic acid degradation using UV-persulfate process: Modeling of the degradation and chlorate formation [J]. Environmental Science & Technology, 2016, 50(2): 772-781.
- [67] LEE Y C, LO S L, CHIUEH P T, et al. Efficient decomposition of perfluorocarboxylic acids in aqueous solution using microwaveinduced persulfate [J]. Water Research, 2009, 43(11): 2811-2816.
- [68] LEE Y C, LI Y F, CHEN M J, et al. Efficient decomposition of perfluorooctanic acid by persulfate with iron-modified activated carbon [J]. Water Research, 2020, 174: 115618.
- [69] 郭丽,袁颐进,冯丽贞,等.电活化过硫酸盐降解全氟辛酸及其中间产物的探究分析 [J].环境科学学报,2020,40(6):2045-2054.
 - GUO L, YUAN Y J, FENG L Z, et al. Electrochemical activated persulfate to degrade perfluorooctanoic acid and the analysis of intermediate products [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2020, 40(6): 2045-2054(in Chinese).
- [70] BRUTON T A, SEDLAK D L. Treatment of aqueous film-forming foam by heat-activated persulfate under conditions representative of *in situ* chemical oxidation [J]. Environmental Science & Technology, 2017, 51(23): 13878-13885.
- [71] PANIZZA M, BOCCA C, CERISOLA G. Electrochemical treatment of wastewater containing polyaromatic organic pollutants [J]. Water Research, 2000, 34(9): 2601-2605.
- [72] OCHIAI T, IIZUKA Y, NAKATA K, et al. Efficient electrochemical decomposition of perfluorocarboxylic acids by the use of a boron-doped diamond electrode [J]. Diamond and Related Materials, 2011, 20(2): 64-67.
- [73] ZHUO Q F, DENG S B, YANG B, et al. Degradation of perfluorinated compounds on a boron-doped diamond electrode [J]. Electrochimica Acta, 2012, 77: 17-22.
- [74] LIN H, NIU J F, DING S Y, et al. Electrochemical degradation of perfluorooctanoic acid (PFOA) by Ti/SnO₂-Sb, Ti/SnO₂-Sb/PbO₂ and Ti/SnO₂-Sb/MnO₂ anodes [J]. Water Research, 2012, 46(7): 2281-2289.
- [75] ZHUO Q F, DENG S B, YANG B, et al. Efficient electrochemical oxidation of perfluorooctanoate using a Ti/SnO₂-Sb-Bi anode [J]. Environmental Science & Technology, 2011, 45(7): 2973-2979.
- [76] YANG B, JIANG C J, YU G, et al. Highly efficient electrochemical degradation of perfluorooctanoic acid (PFOA) by F-doped Ti/SnO₂ electrode [J]. Journal of Hazardous Materials, 2015, 299: 417-424.
- [77] ZHAO H Y, GAO J X, ZHAO G H, et al. Fabrication of novel SnO₂-Sb/carbon aerogel electrode for ultrasonic electrochemical oxidation of perfluorooctanoate with high catalytic efficiency [J]. Applied Catalysis B:Environmental, 2013, 136/137: 278-286.
- [78] HORI H, HAYAKAWA E, EINAGA H, et al. Decomposition of environmentally persistent perfluorooctanoic acid in water by photochemical approaches [J]. Environmental Science & Technology, 2004, 38(22): 6118-6124.
- [79] PANCHANGAM S C, LIN A Y C, TSAI J H, et al. Sonication-assisted photocatalytic decomposition of perfluorooctanoic acid [J]. Chemosphere, 2009, 75(5): 654-660.
- [80] PANCHANGAM S C, LIN A Y C, SHAIK K L, et al. Decomposition of perfluorocarboxylic acids (PFCAs) by heterogeneous photocatalysis in acidic aqueous medium [J]. Chemosphere, 2009, 77(2): 242-248.
- [81] SONG C, CHEN P, WANG C Y, et al. Photodegradation of perfluorooctanoic acid by synthesized TiO₂-MWCNT composites under 365 nm UV irradiation [J]. Chemosphere, 2012, 86(8): 853-859.
- [82] LI M J, YU Z B, LIU Q, et al. Photocatalytic decomposition of perfluorooctanoic acid by noble metallic nanoparticles modified

TiO₂ [J]. Chemical Engineering Journal, 2016, 286: 232-238.

- [83] LI X Y, ZHANG P Y, JIN L, et al. Efficient photocatalytic decomposition of perfluorooctanoic acid by indium oxide and its mechanism [J]. Environmental Science & Technology, 2012, 46(10): 5528-5534.
- [84] LI Z M, ZHANG P Y, SHAO T, et al. Different nanostructured In₂O₃ for photocatalytic decomposition of perfluorooctanoic acid (PFOA) [J]. Journal of Hazardous Materials, 2013, 260: 40-46.
- [85] ZHAO B X, LI X, YANG L, et al. β-Ga₂O₃ nanorod synthesis with a one-step microwave irradiation hydrothermal method and its efficient photocatalytic degradation for perfluorooctanoic acid [J]. Photochemistry and Photobiology, 2015, 91(1): 42-47.
- [86] 谢冰. 超声波作用下有机污染物的降解 [J]. 水处理技术, 2000, 26(2): 114-119.
 XIE B. The degradation of organic pollutants using ultrasound [J]. Technology of Water Treatment, 2000, 26(2): 114-119(in Chinese).
- [87] MORIWAKI H, TAKAGI Y, TANAKA M, et al. Sonochemical decomposition of perfluorooctane sulfonate and perfluorooctanoic acid [J]. Environmental Science & Technology, 2005, 39(9): 3388-3392.
- [88] 赵德明,丁成,徐新华,等. 超声波降解全氟辛烷磺酸和全氟辛酸的动力学 [J]. 化工学报, 2011, 62(3): 829-835.
 ZHAO D M, DING C, XU X H, et al. Kinetics of perfluorooctane sulfonate and perfluorooctanoate degradation by ultrasound irradiation [J]. CIESC Journal, 2011, 62(3): 829-835(in Chinese).
- [89] CHENG J, VECITIS C D, PARK H, et al. Sonochemical degradation of perfluorooctane sulfonate (PFOS) and perfluorooctanoate (PFOA) in landfill groundwater: Environmental matrix effects [J]. Environmental Science & Technology, 2008, 42(21): 8057-8063.
- [90] YANG S W, SUN J, HU Y Y, et al. Effect of vacuum ultraviolet on ultrasonic defluorination of aqueous perfluorooctanesulfonate [J]. Chemical Engineering Journal, 2013, 234: 106-114.
- [91] ROSSKY P J, SCHNITKER J. The hydrated electron: Quantum simulation of structure, spectroscopy, and dynamics [J]. The Journal of Physical Chemistry, 1988, 92(15): 4277-4285.
- [92] MEZYK S P, HELGESON T, COLE S K, et al. Free radical chemistry of disinfection-byproducts. 1. kinetics of hydrated electron and hydroxyl radical reactions with halonitromethanes in water [J]. The Journal of Physical Chemistry A, 2006, 110(6): 2176-2180.
- [93] QU Y, ZHANG C J, LI F, et al. Photo-reductive defluorination of perfluorooctanoic acid in water [J]. Water Research, 2010, 44(9): 2939-2947.
- [94] JIN L, ZHANG P Y. Photochemical decomposition of perfluorooctane sulfonate (PFOS) in an anoxic alkaline solution by 185 nm vacuum ultraviolet [J]. Chemical Engineering Journal, 2015, 280: 241-247.
- [95] SONG Z, TANG H Q, WANG N, et al. Reductive defluorination of perfluorooctanoic acid by hydrated electrons in a sulfite-mediated UV photochemical system [J]. Journal of Hazardous Materials, 2013, 262: 332-338.
- [96] BENTEL M J, YU Y C, XU L H, et al. Defluorination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFASs) with hydrated electrons: Structural dependence and implications to PFAS remediation and management [J]. Environmental Science & Technology, 2019, 53(7): 3718-3728.
- [97] GU Y R, LIU T Z, ZHANG Q, et al. Efficient decomposition of perfluorooctanoic acid by a high photon flux UV/sulfite process: Kinetics and associated toxicity [J]. Chemical Engineering Journal, 2017, 326: 1125-1133.
- [98] SUN Z Y, ZHANG C J, CHEN P, et al. Impact of humic acid on the photoreductive degradation of perfluorooctane sulfonate (PFOS) by UV/Iodide process [J]. Water Research, 2017, 127: 50-58.
- [99] PARK H, VECITIS C D, CHENG J, et al. Reductive defluorination of aqueous perfluorinated alkyl surfactants: Effects of ionic headgroup and chain length [J]. Journal of Physical Chemistry. A, 2009, 113(4): 690-696.
- [100] SUN Z Y, ZHANG C J, XING L, et al. UV/nitrilotriacetic acid process as a novel strategy for efficient photoreductive degradation of perfluorooctanesulfonate [J]. Environmental Science & Technology, 2018, 52(5): 2953-2962.
- [101] GU P F, ZHANG C J, SUN Z Y, et al. Enhanced photoreductive degradation of perfluorooctanesulfonate by UV irradiation in the presence of ethylenediaminetetraacetic acid [J]. Chemical Engineering Journal, 2020, 379: 122338.
- [102] HUANG L, DONG W B, HOU H Q. Investigation of the reactivity of hydrated electron toward perfluorinated carboxylates by laser flash photolysis [J]. Chemical Physics Letters, 2007, 436(1/2/3): 124-128.
- [103] TENORIO R, LIU J Y, XIAO X, et al. Destruction of per- and polyfluoroalkyl substances (PFASs) in aqueous film-forming foam (AFFF) with UV-sulfite photoreductive treatment [J]. Environmental Science & Technology, 2020, 54(11): 6957-6967.
- [104] TIAN H T, GAO J, LI H, et al. Complete defluorination of perfluorinated compounds by hydrated electrons generated from 3-indoleacetic-acid in organomodified montmorillonite [J]. Scientific Reports, 2016, 6: 32949.
- [105] TIAN H T, GU C. Effects of different factors on photodefluorination of perfluorinated compounds by hydrated electrons in organomontmorillonite system [J]. Chemosphere, 2018, 191: 280-287.
- [106] CHEN Z H, TIAN H T, LI H, et al. Application of surfactant modified montmorillonite with different conformation for phototreatment of perfluorooctanoic acid by hydrated electrons [J]. Chemosphere, 2019, 235: 1180-1188.
- [107] CHEN Z H, LI C, GAO J, et al. Efficient reductive destruction of perfluoroalkyl substances under self-assembled micelle

confinement [J]. Environmental Science & Technology, 2020, 54(8): 5178-5185.

- [108] CHEN Z H, TENG Y, LI C, et al. Rapid photodegradation and defluorination of hexafluoropropylene oxide trimer acid (HFPO-TA) under ambient conditions: the synergistic effects of hydrated electron and stable self-assembled micelle [J]. Chemical Engineering Journal, 2021, 56: 136254.
- [109] CHEN Z H, TENG Y, MI N, et al. Highly efficient hydrated electron utilization and reductive destruction of perfluoroalkyl substances induced by intermolecular interaction [J]. Environmental Science & Technology, 2021, 55(6): 3996-4006.
- [110] CHEN J H, QIU X Q, FANG Z Q, et al. Removal mechanism of antibiotic metronidazole from aquatic solutions by using nanoscale zero-valent iron particles [J]. Chemical Engineering Journal, 2012, 181/182: 113-119.
- [111] DENG S S, BAO Y X, CAGNETTA G, et al. Mechanochemical degradation of perfluorohexane sulfonate: Synergistic effect of ferrate(VI) and zero-valent iron [J]. Environmental Pollution, 2020, 264: 114789.
- [112] SAKULCHAICHAROEN N, O'CARROLL D M, HERRERA J E. Enhanced stability and dechlorination activity of pre-synthesis stabilized nanoscale FePd particles [J]. Journal of Contaminant Hydrology, 2010, 118(3/4): 117-127.
- [113] ARVANITI O S, HWANG Y, ANDERSEN H R, et al. Reductive degradation of perfluorinated compounds in water using Mgaminoclay coated nanoscale zero valent iron [J]. Chemical Engineering Journal, 2015, 262: 133-139.
- [114] PARK S, ZENOBIO J E, LEE L S. Perfluorooctane sulfonate (PFOS) removal with Pd0/nFe₀ nanoparticles: Adsorption or aqueous Fe-complexation, not transformation? [J]. Journal of Hazardous Materials, 2018, 342: 20-28.
- [115] HORI H, NAGAOKA Y, YAMAMOTO A, et al. Efficient decomposition of environmentally persistent perfluorooctanesulfonate and related fluorochemicals using zerovalent iron in subcritical water [J]. Environmental Science & Technology, 2006, 40(3): 1049-1054.
- [116] HORI H, NAGAOKA Y, SANO T, et al. Iron-induced decomposition of perfluorohexanesulfonate in sub- and supercritical water [J]. Chemosphere, 2008, 70(5): 800-806.
- [117] LIU Y Y, PTACEK C J, BALDWIN R J, et al. Application of zero-valent iron coupled with biochar for removal of perfluoroalkyl carboxylic and sulfonic acids from water under ambient environmental conditions [J]. Science of the Total Environment, 2020, 719: 137372.
- [118] DINGLASAN M J A, YE Y, EDWARDS E A, et al. Fluorotelomer alcohol biodegradation yields poly- and perfluorinated acids [J]. Environmental Science & Technology, 2004, 38(10): 2857-2864.
- [119] ZHANG S, SZOSTEK B, MCCAUSLAND P K, et al. 6: 2 and 8: 2 fluorotelomer alcohol anaerobic biotransformation in digester sludge from a WWTP under methanogenic conditions [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47(9): 4227-4235.
- [120] CHEN H R, PENG H, YANG M, et al. Detection, occurrence, and fate of fluorotelomer alcohols in municipal wastewater treatment plants [J]. Environmental Science & Technology, 2017, 51(16): 8953-8961.
- [121] RHOADS K R, JANSSEN E M L, LUTHY R G, et al. Aerobic biotransformation and fate of N-ethyl perfluorooctane sulfonamidoethanol (N-EtFOSE) in activated sludge [J]. Environmental Science & Technology, 2008, 42(8): 2873-2878.
- [122] DIMITROV S, KAMENSKA V, WALKER J D, et al. Predicting the biodegradation products of perfluorinated chemicals using CATABOL [J]. SAR and QSAR in Environmental Research, 2004, 15(1): 69-82.
- [123] 薛学佳,周钰明,吴敏,等. 含氟有机化合物优势降解菌的筛选 [J]. 环境科学与技术, 2004, 27(1): 11-12,110.
 XUE X J, ZHOU Y M, WU M, et al. Screening of dominant strains of degrading organo-fluorine compounds [J]. Environmental Science and Technology, 2004, 27(1): 11-12,110(in Chinese).
- [124] HUANG S, JAFFÉ P R. Defluorination of perfluorooctanoic acid (PFOA) and perfluorooctane sulfonate (PFOS) by Acidimicrobium sp. strain A6 [J]. Environmental Science & Technology, 2019, 53(19): 11410-11419.
- [125] LUO Q, LU J H, ZHANG H, et al. Laccase-catalyzed degradation of perfluorooctanoic acid [J]. Environmental Science & Technology Letters, 2015, 2(7): 198-203.
- [126] APPLEMAN T D, DICKENSON E R V, BELLONA C, et al. Nanofiltration and granular activated carbon treatment of perfluoroalkyl acids [J]. Journal of Hazardous Materials, 2013, 260: 740-746.
- [127] TANG C Y, FU Q S, CRIDDLE C S, et al. Effect of flux (transmembrane pressure) and membrane properties on fouling and rejection of reverse osmosis and nanofiltration membranes treating perfluorooctane sulfonate containing wastewater [J]. Environmental Science & Technology, 2007, 41(6): 2008-2014.
- [128] ZHANG K L, HUANG J, YU G, et al. Destruction of perfluorooctane sulfonate (PFOS) and perfluorooctanoic acid (PFOA) by ball milling [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47(12): 6471-6477.
- [129] KIM D Y, PARK D W. Decomposition of PFCs by steam plasma at atmospheric pressure [J]. Surface and Coatings Technology, 2008, 202(22/23): 5280-5283.
- [130] KUROKI T, MINE J, ODAHARA S, et al. CF₄ decomposition of flue gas from semiconductor process using inductively coupled plasma [J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2005, 41(1): 221-228.