

DOI: 10.7524/AJE.1673-5897.20210605002

陶玲, 吴强, 李铁军, 等. 大洋鱿鱼体内重金属富集特征及健康风险评估[J]. 生态毒理学报, 2022, 17(3): 293-302 Tao L, Wu Q, Li T J, et al. Bioaccumulation and health risk assessment of heavy metals in pelagic squid [J]. Asian Journal of Ecotoxicology, 2022, 17(3): 293-302 (in Chinese)

大洋鱿鱼体内重金属富集特征及健康风险评估

陶玲1, 吴强1, 李铁军2, 杨承虎2, 谢婧倩1,*

1. 上海海洋大学海洋生态与环境学院,上海 201306

2. 浙江省海洋水产研究所,舟山 316021

收稿日期:2021-06-05 录用日期:2021-08-01

摘要:海产品摄食是重金属进入人体的主要途径。采集了西北太平洋、东南太平洋和印度洋3片远洋海域的鱿鱼样品,分析 其肌肉、胃和消化腺中重金属元素 Cr、As、Cd、Pb 和 Hg 的富集特征。采用单因子污染指数(single factor index, SFI)、金属污染 指数(metal pollution index, MPI)法以及非致癌风险评估方法对重金属污染程度和食用风险进行评价。结果表明,3种组织中 As、Cd 富集水平明显高于 Cr、Pb 和 Hg,且消化腺中各重金属浓度大于肌肉和胃。As 与 Cd 在区域间分布差异明显,均呈现印 度洋>东南太平洋>西北太平洋的趋势,而 Cr 和 Hg 则呈现出西北太平洋>东南太平洋>印度洋的分布特征。Pb 则呈现西北太 平洋>印度洋>东南太平洋的趋势。SFI 和 MPI 结果显示,印度洋 As 和 Cd 超过海洋生物质量国家标准,需引起关注。人体暴 露风险评估表明,摄食3 片海域的鱿鱼均不存在非致癌健康风险。为更好地提供摄食鱿鱼的健康数据,利用蒙特卡洛分析对 西北太平洋、东南太平洋和印度洋3 片海域重金属的联合毒性作用进行不确定性分析,3 片海域的鱿鱼的最大摄入量分别为 99、48.5 和 20.5 g·d⁻¹,远高于中国人的鱿鱼日摄入量 3.3 g·d⁻¹。 关键词: 重金属;大洋鱿鱼;风险评价;蒙特卡洛分析

文章编号:1673-5897(2022)3-293-10 中图分类号:X171.5 文献标识码:A

Bioaccumulation and Health Risk Assessment of Heavy Metals in Pelagic Squid

Tao Ling¹, Wu Qiang¹, Li Tiejun², Yang Chenghu², Xie Jingqian^{1,*}
1. College of Marine Ecology and Environment, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China
2. Zhejiang Marine Fisheries Research Institute, Zhoushan 316021, China
Received 5 July 2021 accepted 1 August 2021

Abstract: The primary route of exposure to heavy metals is seafood ingestion. In this study, squids from the Northwest Pacific Ocean, Southeast Pacific Ocean and the Indian Ocean were collected and the concentrations of heavy metals (Cr, As, Cd, Pb and Hg) in the muscles, stomachs and digestive glands were analyzed. The results show that the concentrations of As and Cd were higher than Cr, Pb and Hg, and all elements presented higher concentration in digestive gland than in muscle and stomach. There were obvious differences in regional distribution: Indian Ocean >Southeast Pacific Ocean>Northwest Pacific Ocean for As and Cd, Northwest Pacific Ocean >Southeast Pacific Ocean >Southeast Pacific Ocean For Cr and Hg and Northwest Pacific Ocean>Indian Ocean >Southeast Pacific Ocean Pacific Ocean

基金项目:国家自然科学基金资助项目(41806126);中国博士后基金资助项目(2019M653101)

第一作者:陶玲(1997—),女,硕士研究生,研究方向为海洋有机污染,E-mail: m190200521@st.shou.edu.cn

^{*} 通讯作者(Corresponding author), E-mail: jqxie@shou.edu.cn

Ocean for Pb, respectively. Then a single factor index (SFI), metal pollution index (MPI) and the target hazard quotient were used to assess the health risks. According to the SFI and MPI, Cd and As in squids from Indian Ocean slightly exceeded applicable hygienic standard. However, no serious non-carcinogenic health risk were observed when human were exposed to the heavy metals by normal ingestion of squid. In order to provide better health data of consuming squids from Northwest Pacific Ocean, Southeast Pacific Ocean and Indian Ocean, Monte Carlo analysis was conducted for uncertainty analysis on the combined effects of heavy metals in the three regions. The maximum daily intakes of squid were 99, 48.5 and 20.5 $g \cdot d^{-1}$, respectively, which were much higher than the current daily intake of the Chinese residents (3.3 $g \cdot d^{-1}$).

Keywords: heavy metals; pelagic squid; risk assessment; Mento Carlo simulation

重金属在环境中难以降解,具有较长的半衰期, 能够通过各种途径进入生物体与酶等蛋白质结 合^[1]。在浓度很低的情况下就可以产生毒性作用^[2]。 海洋是人类社会发展的宝贵财富,相关资料显示全 球88%的生物生产力来自海洋^[3]。越来越多的研究 指出远洋生物已被重金属污染^[3-5]。人类通过摄食 海产品间接受到重金属的危害。进而产生潜在的致 癌、致畸、致突变风险^[6]。重金属导致的食用安全问 题,已引起人们的高度关注。

鱿鱼在全世界大洋中的总资源量约4.20×10⁸~ 6.50×10⁸ t^[7],是我国远洋渔业的两大主要品种(鱿 鱼、金枪鱼)之一。鱿鱼生长迅速,富含蛋白质、牛磺 酸、钙、磷和铁等营养物质,被广泛食用。不仅如此, 鱿鱼在海洋食物网中起着承上启下的作用,对维系 海洋生态系统平衡具有重要的作用。然而,近年来 已有研究表明食用鱿鱼可能带来健康风险。如马来 西亚 Kedah-Perlis 沿岸鱿鱼墨囊、头部及肌肉中已 检出镉(Cd)和铅(Pb)超标^[8]。在中国南海采集的鸢 乌贼组织中同样检出 Cd 超标^[9]。总体而言,目前研 究缺少对全球海域鱿鱼体内重金属富集差异及健康 风险的关注。

本研究在全球范围内鱿鱼生长较多的三大海 区:西北太平洋、东南太平洋和印度洋采集了样品, 分析鱿鱼不同组织中重金属元素铬(Cr)、砷(As)、 Cd、Pb和汞(Hg)的富集程度,探讨元素间的相互关 系以及在不同海域的分布特征。运用单因子污染指 数(single factor index, SFI)、金属污染指数法(metal pollution index, MPI)评价鱿鱼重金属污染水平和食 用质量水平。在此基础上利用目标危害系数法(target hazard quotients, THQ)评估人体摄入健康风险。 并利用蒙特卡洛分析计算3片海域鱿鱼的最大摄入 量。本研究为探明全球海域鱿鱼体内重金属富集特 征及其健康风险评估提供了理论依据,为海产品质 量标准制定提供理论基础数据。同时为沿岸居民鱿 鱼摄食提供了参考依据。

1 材料与方法(Materials and methods)

1.1 样品采集

2017—2018 年利用灯光围捕法采集北太平洋 褶柔鱼(Todarodes pacificus, n=18),东南太平洋美洲 大赤鱿(Dosidicus gigas, n=36)和印度洋鸢乌贼 (Symplectoteuthis oualaniensis, n=18)样品,每个采样 区域设置 6 个采样点(表 1 和图 1)。捕获的 3 种鱿

	Table I	e I Sampling locations		
		经度(东+西-)/(°)	纬度(北+南-)/(°)	
区域		Longitude	Latitude	
Location		(East +	(North +	
		West -)/(°)	South $-)/(^{\circ})$	
	A1	156.28	42.58	
エルトエン	A2	155.88	43.08	
四北太平洋	A3	155.32	43.10	
Pacific Ocean	A4	155.92	42.83	
Facilie Ocean	A5	155.82	42.92	
	A6	156.35	42.27	
	B1	-86.48	-3.97	
大大山 東 送	B2	-93.87	-3.98	
东南太平 注	В3	-85.50	-3.83	
Southeast	B4	-87.38	-4.68	
Facilie Ocean	B5	-91.86	-6.38	
	B6	-85.98	-3.73	
	C1	61.50	17.20	
	C2	61.53	17.07	
印度洋	C3	61.60	17.32	
Indian Ocean	C4	61.72	17.00	
	C5	61.45	17.17	
	C6	61.57	17.35	

表1 站位点信息

able 1 Sampling location



Fig. 1 Sketch map of the sampling sites

表 2 3 种鱿鱼的生活习性

Table 2 The habits of three source

种类	栖息水层	摄食	生长周期
Species	Perched layer	Diet	Life cycle
太平洋褶柔鱼	约75 m	鱼、头足类、甲壳类	约1 a
Todarodes pacificus	About 75 m	Fish, cephalopods and crustaceans	About 1 a
美洲大赤鱿	约 100 m	鱼、头足类、甲壳类	约1 a
Dosidicus gigas	About 100 m	Fish, cephalopods and crustaceans	About 1 a
鸢乌贼	约 100 m	鱼、头足类、甲壳类	<1 a
Symplectoteuthis oualaniensis	About 100 m	Fish, cephalopods and crustaceans	Less than 1 a

鱼均属于柔鱼科,在生活特性上具有较大的相似性 (表2)^[10-12],因此认为这3种鱿鱼在富集重金属水平 上不存在明显的种间差异,可视为同类进行比较。 鱿鱼运送至实验室后,在-20℃下保存至实验分析。 1.2 样品预处理和测定方法

1.2.1 鱿鱼样品处理

鱿鱼样品在解剖之前,全部进行解冻。样品用 去离子水洗净、使用不锈钢刀分离出肌肉、胃和肝脏 组织并称量质量。所有组织样品在处理后都立即冷 冻干燥保存。

1.2.2 金属含量测定

鱿鱼样品中 Hg 的测定:取 0.03 g 样品(干质量),置于测汞仪(DMA-80,Milestone,意大利)进行检测。测试条件如表 3 所示。

表 3 测汞仪 DMA-80 的工作条件

Table 3 Direct mercury analyzer DMA

80 operation parameters

工作参数 Operating parameter	设定值 Setting
燃烧温度/℃ Burning temperature/℃	650
干燥时间/s Drying time/s	100
分解时间/s Resolving time/s	150
等待时间/s Latency time/s	10

Cr、As、Cd 和 Pb 的测定:取鱿鱼样品 0.10 g 置 于聚四氟乙烯消解管中,向消解管中加入 HNO₃ (Trace Metal,赛默飞):H₂O₂(优级纯,国药集团化学 试剂有限公司,中国)=4:2(*V*/*V*)的混合溶液 6 mL, 摇匀拧紧后放入全自动微波消解仪(ETHOSUP,莱 伯泰科,北京,中国)中进行消解,待消化液冷却后移 入 50 mL 离心管中,以超纯水定容至 50 mL,采用电 感耦合等离子体质谱(ICP-MS, Agilent 7900a,美国) 分析测定仪测定其含量,测试条件如表 4 所示。

1.3 质量控制

Cr、As、Cd、Pb 和 Hg 的检出限分别为 0.05、2.00 ×10⁻³、2.00×10⁻³、0.02 和 1.00×10⁻³ μ g·g⁻¹,定量限 分别是 0.20、5.00×10⁻³、5.00×10⁻³、0.05 和 3.00×10⁻³ μ g·g⁻¹。各元素的标准曲线范围如表 5 所示,由于 As 与 Cd 的浓度较高,超出标线范围,文中的浓度数 据为样品稀释 10 倍后再换算得出,未超过标线范围的 Cr 和 Pb 为未稀释样品测得的数据。

1.4 鱿鱼重金属污染水平评价

鱿鱼肌肉重金属污染评价依据《海洋生物质量》(GB 18421—2001,表6),采用单因子污染指数法 (single factor index, SFI)和金属污染指数法(metal pollution index, MPI)^[13-14]对3片海域鱿鱼的污染程 度和重金属富集能力差异进行评估。

单因子污染指数法:SFI=*C_i*/*S_i* (1) 式中,SFI表示重金属*i*污染指数;*C_i*表示生物体实 测重金属*i*含量(mg·kg⁻¹,鲜质量),*S_i*为重金属*i*的 评价标准值(mg·kg⁻¹,鲜质量),按照国家食品卫生 标准值(GB 2762—2012、GB 13106—1991),Pb、Cd、 Cr、As 和 Hg 的标准值分别为 0.5、0.1、2.0、0.5 和 0.05 mg·kg⁻¹。SFI 的评价标准如表 7 所示^[15]。

表 4	电感	耦合等离于	F体质谱分4	所仅工作条件
Tab	le 4	ICP-MS	operation	parameters

工作参数	设定值	工作参数	设定值
Operating parameter	Setting	Operating parameter	Setting
 功率/W Power/W	1 500	测试次数 Times of test	3
载气流量/(L·min ⁻¹) Carrier gas flow/(L·min ⁻¹)	0.80	模式 Model	He 碰撞 He collision
辅助气流量/(L·min ⁻¹) Auxiliary flow/(L·min ⁻¹)	0.40	采集时间/s Acquisition time/s	35

表 5 各元素的标准曲线

Table 5 The standard curve of each element

元素名称	标准曲线
Elements	Standard curve
Cr	$y=0.0505x+0.0040 \ (r^2=0.9990)$
As	$y=7.1130 \times 10^{-4} x - 1.7772 \times 10^{-5} (r^2 = 0.9994)$
Cd	$y=0.0017x-7.9081\times10^{-6}(r^2=0.9994)$
Pb	$y=0.0079x+4.1737\times10^{-4}(r^2=0.9992)$
Нg	$y=0.044x+0.0027$ ($t^2=0.9970$)

表6 海洋生物质量标准值

Table 6	Standard	concentrations	of 5	elements	in	marine	organisms
-			-				0

			$(mg \cdot kg^{-1})$
元素	第1类	第2类	第3类
Elements	Туре І	Туре II	Туре Ш
Cr	≤0.5	≤2.0	≤6.0
As	≤1.0	≤5.0	≤8.0
Cd	≤0.2	≤2.0	≤5.0
Pb	≤0.1	≤2.0	≤6.0
Hg	≤0.05	≤0.1	≤0.3

金属污染指数法:MPI= $\sqrt[n]{C_1 \times C_2 \times C_3 \times \cdots \times C_n}$ (2) 式中: C_n 为样品中第 n种重金属的浓度(mg·kg⁻¹, 鲜质量);n为评价元素个数,MPI的评价标准如表 8 所示。

- 1.5 重金属暴露健康风险评估
- 1.5.1 每日估计摄入量(EDI)

由于目前缺少鱿鱼的日平均摄入量数据,鱿鱼 在头足类中占有较高的食用比例,故本研究使用头 足类日平均摄入量近似替代鱿鱼的日平均摄入 量^[16]。根据头足类中重金属的浓度和头足类的每日 消费量计算出这 5 种重金属的每日摄入量(estimated daily intake, EDI)^[17-18],计算公式如下。

$$EDI = \frac{FIR \times C_i}{BW}$$
(3)

式中:*C_i*和 FIR 分别表示重金属浓度(mg·kg⁻¹)和头 足类日平均摄取率(g·d⁻¹), BW 指平均体重(成人平 均体质量 70 kg)^[19]。联合国粮农组织(FAO)调查数据 显示,在西北太平洋、东南太平洋和印度洋地区,头足 类的平均日消费量分别为 4.10、2.50 和 2.40 g·d⁻¹。

1.5.2 非致癌风险评价(THQ)

单一重金属危害系数(the target hazard quotient, THQ)是比较污染物摄入与标准参考剂量的综合风 险指标,常用于重金属的非致癌风险评价^[20]。当 THQ<1时,认为暴露人群无明显健康风险;当THQ≥ 1时,则暴露人群存在健康风险。计算公式如下:

$$THQ = \frac{EF \times ED \times FIR \times C}{RfD \times BW \times AT}$$
(4)

式中:EF 为暴露频率(365 d·a⁻¹);ED 为平均暴露时 间(70 a);AT 为平均曝光时间(d);RfD 为金属的参考 口服剂量(mg·kg⁻¹·d⁻¹),RfD 分别为 1.50(Cr)、3.00× 10^{-4} (As)、3.00× 10^{-3} (Cd)、3.50× 10^{-3} (Pb)和 5× 10^{-4} (Hg) mg·kg⁻¹·d⁻¹;AT = ED×365(d)^[20-21]。鉴于鱿鱼体内 重金属的混合叠加效应,常用危害指数(HI)综合评 估各种重金属对人体健康造成的风险^[22]。同样,HI 值≥1 表示重金属对人体有潜在的危害。否则,风 险可以忽略不计。HI 计算公式如下:

$$HI = \sum THQ = THQ_{Cr} + THQ_{As} + THQ_{Pb} + THQ_{Cd} + THQ_{Ha}$$
(5)

1.6 数据分析

数据整理利用 Excel 2010 完成,采用 Ocean Data View 进行采样点绘制,皮尔森相关性、主成分分 析等绘图利用 Origin 2019b 完成,利用 *R*(V. 4.0.3)软 件进行蒙特卡洛分析。

表 7 单因子污染指数法(SFI)的污染标准

Table 7The single factor index (SFI) value with
the corresponding pollution criteria

指标值	污染程度
Index value	Degree of pollution
SFI<0.2	无污染 Not contamination
0.2 <sfi<0.6< td=""><td>轻污染 Low contamination</td></sfi<0.6<>	轻污染 Low contamination
0.6 <sfi<1.0< td=""><td>中度污染 Medium contamination</td></sfi<1.0<>	中度污染 Medium contamination
SFI>1.0	重污染 High contamination

表 8 金属污染指数法(MPI)的污染标准

 Table 8
 The metal pollution index (MPI) value with

the corresponding p	pollution criteria
---------------------	--------------------

指标值	污染程度
Index value	Degree of pollution
MPI<2	未受影响 Not impacted
2 <mpi<5< td=""><td>非常低的污染 Very low contamination</td></mpi<5<>	非常低的污染 Very low contamination
5 <mpi<10< td=""><td>低污染 Low contamination</td></mpi<10<>	低污染 Low contamination
10 <mpi<20< td=""><td>中污染 Medium contamination</td></mpi<20<>	中污染 Medium contamination
20 <mpi<50< td=""><td>高污染 High contamination</td></mpi<50<>	高污染 High contamination
50 <mpi<100< td=""><td>非常高污染 Very high contamination</td></mpi<100<>	非常高污染 Very high contamination
MPI>100	极高污染 Extreme contamination

2 结果(Results)

2.1 大洋鱿鱼重金属富集特征

鱿鱼体内 5 种重金属元素 Cr、As、Cd、Pb 和 Hg 浓度如图 2 所示,含量分别为 nd ~0.68、0.14 ~ 14.88、nd ~247.80、nd ~1.46 和 3.00×10⁻³ ~0.15 μg· g⁻¹。Cd 和 As 的浓度明显高于其他 3 种重金属。 组织间表现出消化腺>胃>肌肉的趋势,主要是因为 消化腺含有大量的蛋白质,重金属与酶上的巯基能 发生大量的结合^[23-24]。

鱿鱼重金属富集特征还与生活的海域有关。Cr 在区域间呈现西北太平洋(肌肉:0.15~0.53 μg·g⁻¹, 胃:0.12~0.50 μg·g⁻¹,消化腺:0.07~0.25 μg·g⁻¹)> 东南太平洋(肌肉:0.08~0.12 μg·g⁻¹,胃:0.10~0.17 μg·g⁻¹,消化腺:0.08~0.19 μg·g⁻¹)>印度洋(肌 肉:0.06~0.16 μg·g⁻¹,胃:0.06~0.68 μg·g⁻¹,消化 腺:0.03~0.16 μg·g⁻¹)。Pb 则呈现西北太平洋>印 度洋>东南太平洋的趋势。另外,据 Dorneles 等^[25] 研究发现,生物碎屑可以释放 Cd 至环境,鱿鱼可以 通过摄食生物碎屑间接提高体内 Cd 含量。有研究 表明 Cd 易富集在上升流表层区域^[26],鱿鱼生活在 水深100 m 左右,夜晚至水表层活动,为其摄入 Cd 提供了良好的条件。鱿鱼组织中 Cd 浓度呈现出印 度洋(肌肉:0.83~2.91 µg·g⁻¹,胃:2.25~15.37 µg· g⁻¹,消化腺:118.72~247.80 µg·g⁻¹)>东南太平洋 (肌肉:0.24~0.80 µg·g⁻¹,胃:1.54~10.34 µg·g⁻¹, 消化腺:59.75~93.99 µg·g⁻¹)>西北太平洋(肌肉: 0.07~0.49 µg·g⁻¹,胃:0.11~0.57 µg·g⁻¹,消化腺: 23.94~43.69 µg·g⁻¹)的趋势,该 3 块区域中印度洋 存在 1 块季节性上升流区域,东南太平洋拥有赤道 上升流^[27],使得这 2 块海域拥有更多的 Cd 元素,鱿 鱼体内表现出富 Cd 现象。除此以外,As 也表现出 了海域差异性,印度洋>东南太平洋>西北太平洋。 根据《全国海岸带和滩涂资源综合调查简明规程》 中软体类生物质量标准(表9),Cd和As的含量均超 过标准,需要引起重视。此外,Hg的浓度呈现西北 太平洋(肌肉: $0.04 \sim 0.52 \ \mu g \cdot g^{-1}$,胃: $0.03 \sim 0.91 \ \mu g \cdot g^{-1}$,消化腺: $0.06 \sim 0.15 \ \mu g \cdot g^{-1}$,胃: $0.03 \sim 0.91 \ \mu g \cdot g^{-1}$,消化腺: $0.02 \sim 0.04 \ \mu g \cdot g^{-1}$,胃: $0.01 \sim 0.04 \ \mu g \cdot g^{-1}$,消化腺: $0.03 \sim 0.08 \ \mu g \cdot g^{-1}$)>印度洋(肌肉: $7.00 \times 10^{-3} \sim 0.01 \ \mu g \cdot g^{-1}$,消化腺: $4.00 \times 10^{-3} \sim 0.03 \ \mu g \cdot g^{-1}$)的趋势。据估计,目前全球





Fig. 2 Concentrations of heavy metals in squids

Note: Grey represents Northwest Pacific, red represents Southeast Pacific, and blue represents Indian Ocean.

表9 软体类生物质量标准

 Table 9
 Biological quality standards for mollusks

(µg·g⁻¹, 湿质量 Wet weight)

生物类别	Db	Cd	Cr	As	На	
Organisms categories	10	Cu	CI	As	ng	
软体类 Molluscs	≤10	≤5.5	≤1.5	≤1.0	≤0.3	

一半以上的人为 Hg 排放来自亚洲^[28]。而西北太平 洋可能是来自亚洲的大气 Hg 源的下风,导致其中 有较高的污染物水平^[29]。Kojadinovic 等^[30]认为印 度洋这样的热带海洋受到的污染比北部海洋少,而 且,印度洋与大型人为活动中心隔绝,因此在印度洋 呈现较低的污染水平。

根据皮尔森相关性分析(数据已正态化处理), 重金属 Cd 与 Hg、Pb 呈明显正相关,相关系数分别 为 0.26 和 0.30,与其他重金属未呈明显正相关或呈 负相关。As 与 Pb 也呈现明显正相关,相关系数为 0.28,说明鱿鱼体内这 2 组元素可能存在着相似的 来源(图 3)。







2.2 鱿鱼重金属污染水平评价

根据《海洋生物质量》(GB 18421—2001),海洋 生物质量可划分为3类,第1类生物质量最优,第2 类次之,第3类相对较差^[31]。采用 SFI 和 MPI 对三 大海域鱿鱼肌肉重金属含量进行污染水平评价,结 果如图4和图5所示。从3类生物体的污染指数来 看,与第1类海洋生物质量相比,除 Cr 和 Hg 在3片 海域的 SFI 不超过 1 外,其余 3 种重金属元素在各区 域污染指数几乎 100% 超过 1。印度洋 Cd 最高 SFI 值达到 14.57,平均为 8.09,As 最高 SFI 值达到 7.94, 平均为 6.51,Pb 最高 SFI 达到 3.65,平均值为 2.44。 与第 2 类海洋生物质量相比,除印度洋 Cd、As 的 SFI 值仍>1 外,其余均<1,符合质量标准。因此,需要对 印度洋区域重金属污染问题加强控制和监管。









3 片海域鱿鱼体内重金属污染指数如图 5 所示,印度洋鱿鱼对重金属富集能力最强, MPI 值为 0.68±0.04, 与单因子污染指数法结果一致。总体 而言, MPI 均<2, 能够满足无公害水产品安全要求。 2.3 健康风险评价

鱿鱼中有毒元素的积累对消费者的健康有害, 而肌肉是鱿鱼的主要被食用组织,因此,对鱿鱼肌肉 进行健康风险评估至关重要。5种有毒元素的 EDI 是根据肌肉中有毒元素的浓度和 FAO 给出的当地 日平均摄入量计算出来的。Cr、As、Pb、Cd 和 Hg 的 平均 EDI 均<3.40×10⁻⁶ mg·kg⁻¹·d⁻¹,远低于联合国 粮农组织/世界卫生组织食品添加剂专家委员会制 定的有毒元素每日摄入耐受量(PTDIs)^[32-33]。5种重 金属的 THQ 平均值均<1(表 10)。此外,As 的 THQ 值最高,而 Cr 的 THQ 值最低。由图 6 可知,3 种鱼 类的 HI 均<1。HI 在 3 片海域的排序为印度洋 (0.88)>东南太平洋(0.35)>西北太平洋(0.34),表明靠 近这 3 片海域的当地居民长期摄食这 3 种鱿鱼不会 造成潜在的重金属健康风险。5种重金属对 HI 的 贡献率有较大差异性,贡献率大小排序为 As>Cd> Pb>Hg>Cr,故可视 As 和 Cd 为主要风险元素,其中 As 对 HI 的贡献率最高(超过 90%),应对其予以优 先关注防控。同时 As 又是威胁人类健康的主要重 金属之一,摄入后可能导致肾癌、皮肤癌和神经紊 乱³⁴¹,因此应加强鱿鱼食用品中 As 的健康风险防控。

尽管定量分析方法评估的结果均表明摄食3片 海域鱿鱼对人体不会产生健康风险,但摄入量增大 仍然有产生风险的可能。因此,利用蒙特卡洛模拟 方法对5种重金属的联合作用进行不确定性模拟计 算,结果表明在西北太平洋、东南太平洋和印度洋3 片海域的鱿鱼的最大摄入量分别为99、48.5和20.5 g·d⁻¹(图7)。为人们摄食鱿鱼的风险评估提供了数 据支撑。

3 讨论(Discussion)

西北太平洋、东南太平洋和印度洋3片海域鱿 鱼组织中重金属均表现出消化腺>胃>肌肉,Cd、As 大于 Cr、Pb 和 Hg。重金属呈现明显的地域差异性。 相关性分析结果显示, Cd、Hg 与 Pb 呈明显正相关, As 与 Pb 也呈现明显正相关,说明 2 组元素可能存 在相似的来源。









Table 10	Health risk	assessment	of five	heavy	metals	of se	auid	from	three	regions
10010 10									**** * *	10,10110

		$EDI/(\times 10^{-3} mg \cdot kg^{-1} \cdot d^{-1})$				THQ(×10 ⁻³)				$-111(\times 10^{-3})$	
	Cr	As	Cd	Pb	Hg	Cr	As	Cd	Pb	Hg	- HI(X10 ·)
西北太平洋 Northwest Pacific Ocean	0.02	0.09	0.14	0.02	3.00×10 ⁻³	0.01	311.76	13.97	5.28	5.56	336.58
东南太平洋 Southeast Pacific Ocean	3.40×10 ⁻³	0.1	0.02	0.01	1.00×10 ⁻³	2.00×10 ⁻³	324.89	22.27	1.282	2.45	350.89
印度洋 Indian Ocean	0.01	0.24	0.08	0.01	3.00×10 ⁻⁴	3.00×10 ⁻³	798.52	74.58	2.07	0.61	875.78

注:EDI 表示每日摄入量;THQ 表示单一重金属危害系数;HI 表示危害指数。

Note: EDI is estimated daily intake; THQ is the target hazard quotient; HI is the harm index.

印度洋 Cd、As 浓度较高,通过 SFI、MPI 值的计算,两者均超过《海洋生物质量》(GB 18421—2001), 中对其的限定值。非致癌风险评估结果表明 3 片海 域鱿鱼均不存在健康风险,可放心适量食用。通过 蒙特卡洛分析,得出 3 片海域鱿鱼的最大推荐食用 量,分别为 99、48.5 和 20.5 g·d⁻¹。

基于本文的研究结果,建议加强对重金属排放 的监管力度,同时制定出更加完善的海产品中不同 种类重金属的标准。针对不同区域、不同海产品以 及不同人群等特点给出更具针对性的参考食用量和 食用频率、引导人们避免食用被污染的海产品,从而 减少有害重金属的摄入风险,保证海产品的食用安 全性。

致谢:感谢上海海洋大学鱿约技术组对本研究样品的技术支持,感谢刘必林研究员在实验实施方面提供的帮助及评审专 家提出的宝贵意见。

通讯作者简介:谢婧倩(1989—),女,博士研究生,讲师,主要 研究方向为海洋污染监测与健康评估。

参考文献(References):

- Clarkson T W, Vyas J B, Ballatori N. Mechanisms of mercury disposition in the body [J]. American Journal of Industrial Medicine, 2007, 50(10): 757-764
- [2] Djahed B, Taghavi M, Farzadkia M, et al. Stochastic exposure and health risk assessment of rice contamination to the heavy metals in the market of Iranshahr, Iran [J]. Food and Chemical Toxicology, 2018, 115: 405-412
- [3] 郭军, 郭冠超. 加快发展海洋经济的战略意义[J]. 理论参考, 2012(4): 5-6
 Guo J, Guo G C. The strategic significance of accelerating the development of marine economy [J]. Theoretical Reference, 2012(4): 5-6 (in Chinese)
- [4] Copat C, Arena G, Fiore M, et al. Heavy metals concentrations in fish and shellfish from eastern Mediterranean Sea: Consumption advisories [J]. Food and Chemical Toxicology, 2013, 53: 33-37
- [5] Copat C, Bella F, Castaing M, et al. Heavy metals concentrations in fish from Sicily (Mediterranean Sea) and evaluation of possible health risks to consumers [J]. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 2012, 88(1): 78-83
- [6] 谢文平,朱新平,郑光明,等.广东罗非鱼养殖区水体 和鱼体中重金属、HCHs、DDTs 含量及风险评价[J].环 境科学,2014,35(12):4663-4670

Xie W P, Zhu X P, Zheng G M, et al. Residues and health risk assessment of HCHs, DDTs and heavy metals in water and tilapias from fish ponds of Guangdong [J]. Environmental Science, 2014, 35(12): 4663-4670 (in Chinese)

- [7] 宋伟华, 马永钧, 姚平. 世界鱿鱼产品市场贸易简况[J]. 海洋渔业, 2003, 25(3): 161-162
- [8] Jamil T, Lias K, Norsila D, et al. Assessment of heavy metal contamination in squid (*Loligo* spp.) tissues of Kedah-Perlis waters, Malaysia [J]. Journal of Analytical Sciences, 2014, 18(1): 195-203
- [9] Wu Y Y, Shen Y, Huang H, et al. Trace element accumulation and tissue distribution in the purpleback flying squid *Sthenoteuthis oualaniensis* from the central and southern South China Sea [J]. Biological Trace Element Research, 2017, 175(1): 214-222
- [10] 方舟,陈新军.太平洋褶柔鱼渔业资源及渔场学研究 进展[J].海洋渔业, 2018, 40(1): 102-116
 Fang Z, Chen X J. Review on fishery of Japanese flying squid *Todarodes pacificus* [J]. Marine Fisheries, 2018, 40 (1): 102-116 (in Chinese)
- [11] Chen X J, Li J H, Liu B L, et al. Fishery biology of jumbo flying squid *Dosidicus gigas* off Costa Rica Dome [J]. Journal of Ocean University of China, 2014, 13(3): 485-490
- [12] Chen X J, Liu B L, Tian S Q, et al. Fishery biology of purpleback squid, *Sthenoteuthis oualaniensis*, in the northwest Indian Ocean [J]. Fisheries Research, 2007, 83(1): 98-104
- [13] Hao Y, Chen L, Zhang X L, et al. Trace elements in fish from Taihu Lake, China: Levels, associated risks, and trophic transfer [J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2013, 90: 89-97
- [14] Usero J. Trace metals in the bivalve molluscs *Ruditapes decussatus* and *Ruditapes philippinarum* from the Atlantic Coast of Southern Spain [J]. Environment International, 1997, 23(3): 291-298
- [15] 黄长江, 赵珍. 湛江港海域海产品中重金属残留及评价[J]. 汕头大学学报: 自然科学版, 2007, 22(1): 30-36 Huang C J, Zhao Z. Assessment on contents of heavy metals in seafoods from Zhanjiang harbor [J]. Journal of Shantou University: Natural Science Edition, 2007, 22(1): 30-36 (in Chinese)
- [16] Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Food supply-livestock and fish primary equivalent. Microsoft Excel file [EB/OL]. (2018-01-17) [2021-06-05]. http://www.fao.org/faostat/en/#data/CL
- [17] Griboff J, Wunderlin D A, Monferran M V. Metals, As and Se determination by inductively coupled plasma-mass

spectrometry (ICP-MS) in edible fish collected from three eutrophic reservoirs. Their consumption represents a risk for human health? [J]. Microchemical Journal, 2017, 130: 236-244

- [18] Liu H Q, Liu G J, Yuan Z J, et al. Occurrence, potential health risk of heavy metals in aquatic organisms from Laizhou Bay, China [J]. Marine Pollution Bulletin, 2019, 140: 388-394
- [19] Traina A, Bono G, Bonsignore M, et al. Heavy metals concentrations in some commercially key species from Sicilian coasts (Mediterranean Sea): Potential human health risk estimation [J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2019, 168: 466-478
- [20] Untied States Environmental Protection Agency (US EPA). Risk assessment guidance for superfund. Human Health Evaluation Manual (Part A) [EB/OL]. (2010-04-01) [2021-06-05]. https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-09/documents/rags_a.pdf
- [21] Yang Q Q, Li Z Y, Lu X N, et al. A review of soil heavy metal pollution from industrial and agricultural regions in China: Pollution and risk assessment [J]. The Science of the Total Environment, 2018, 642: 690-700
- [22] Bonsignore M, Salvagio Manta D, Mirto S, et al. Bioaccumulation of heavy metals in fish, crustaceans, molluscs and echinoderms from the Tuscany coast [J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2018, 162: 554-562
- [23] Bustamante P, Lahaye V, Durnez C, et al. Total and organic Hg concentrations in cephalopods from the North Eastern Atlantic waters: Influence of geographical origin and feeding ecology [J]. The Science of the Total Environment, 2006, 368(2-3): 585-596
- [24] Seco J, Xavier J C, Brierley A S, et al. Mercury levels in Southern Ocean squid: Variability over the last decade [J]. Chemosphere, 2020, 239: 124785
- [25] Dorneles P R, Lailson-Brito J, dos Santos R A, et al. Cephalopods and cetaceans as indicators of offshore bioavailability of cadmium off Central South Brazil Bight [J]. Environmental Pollution, 2007, 148(1): 352-359
- [26] Martin J H, Broenkow W W. Cadmium in plankton: Elevated concentrations off Baja California [J]. Science, 1975, 190(4217): 884-885
- [27] Froyland G, Stuart R M, van Sebille E. How well-con-

nected is the surface of the global ocean? [J]. Chaos: An Interdisciplinary Journal of Nonlinear Science, 2014, 24 (3): 033126

- [28] Pirrone N, Cinnirella S, Feng X, et al. Global mercury emissions to the atmosphere from anthropogenic and natural sources [J]. Atmospheric Chemistry and Physics, 2010, 10(201): 5951-5964
- [29] Sunderland E M, Krabbenhoft D P, Moreau J W, et al. Mercury sources, distribution, and bioavailability in the North Pacific Ocean: Insights from data and models [J]. Global Biogeochemical Cycles, 2009, 23(2): 1-14
- [30] Kojadinovic J, Potier M, Le Corre M, et al. Bioaccumulation of trace elements in pelagic fish from the Western Indian Ocean [J]. Environmental Pollution, 2007, 146(2): 548-566
- [31] 孙玲玲, 宋金明, 于颖, 等. 荣成湾 14 种海洋经济生物 体中的重金属水平与食用风险初步评价[J]. 海洋与湖 沼, 2018, 49(1): 52-61
 Sun L L, Song J M, Yu Y, et al. Preliminary assessment on heavy metal levels and food risk in 14 economic organisms of the Rongcheng Bay [J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2018, 49(1): 52-61 (in Chinese)
- [32] Joint (FAO/WHO) Expert Committee on Food Additives (JECFA). Evaluation of certain food additives and contaminants: Seventy-seventh report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA). JECFA/ 77/TRS. [R]. Rome: Food & Agriculture Organization, 2013
- [33] Joint (FAO/WHO) Expert Committee on Food Additives (JECFA). Joint FAO/WHO Expert Committee on food Additives. Reports of the 53rd meeting of the Joint FAO/ WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA). JECFA/53/ TRS. [R]. Rome: Food & Agriculture Organization, 1999
- [34] 张小磊, 王晶晶, 安春华, 等. 郑州沿黄地区养殖鱼类 中重金属污染与健康风险评价[J]. 生态环境学报, 2018, 27(2): 350-355
 Zhang X L, Wang J J, An C H, et al. Pollution characteristics and health risk assessment of heavy metals in cultured fish species along the Yellow River in Zhengzhou [J]. Ecology and Environmental Sciences, 2018, 27 (2): 350-355 (in Chinese)